

ЕГЭ 100

РУССКИЙ ЯЗЫК

• МАТЕМАТИКА •

СБОРНИК

ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ

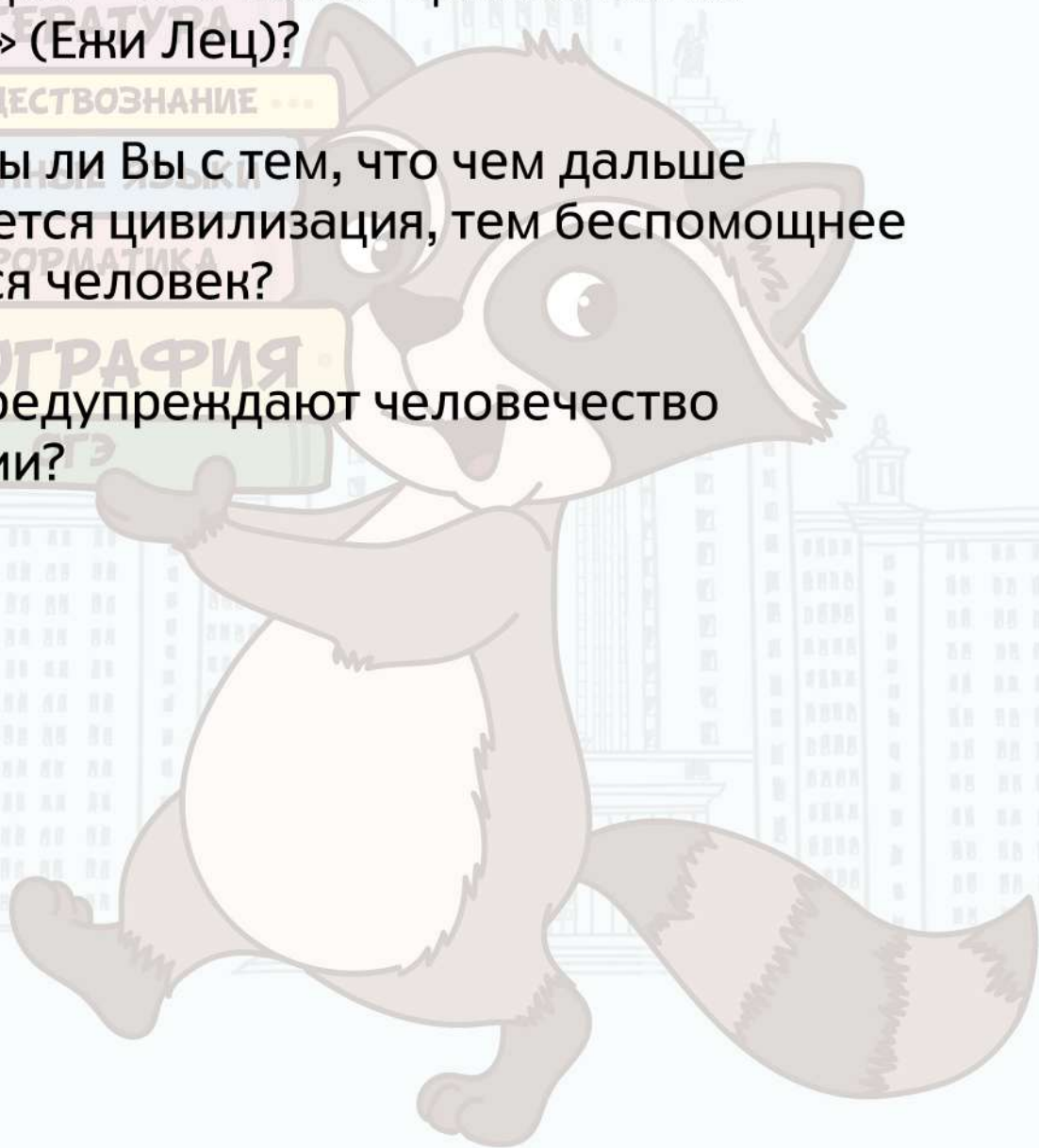
2021-2022

**РАЗДЕЛ 3. «Природа и культура
в жизни человека»**

рубрика «Итог эксперта»

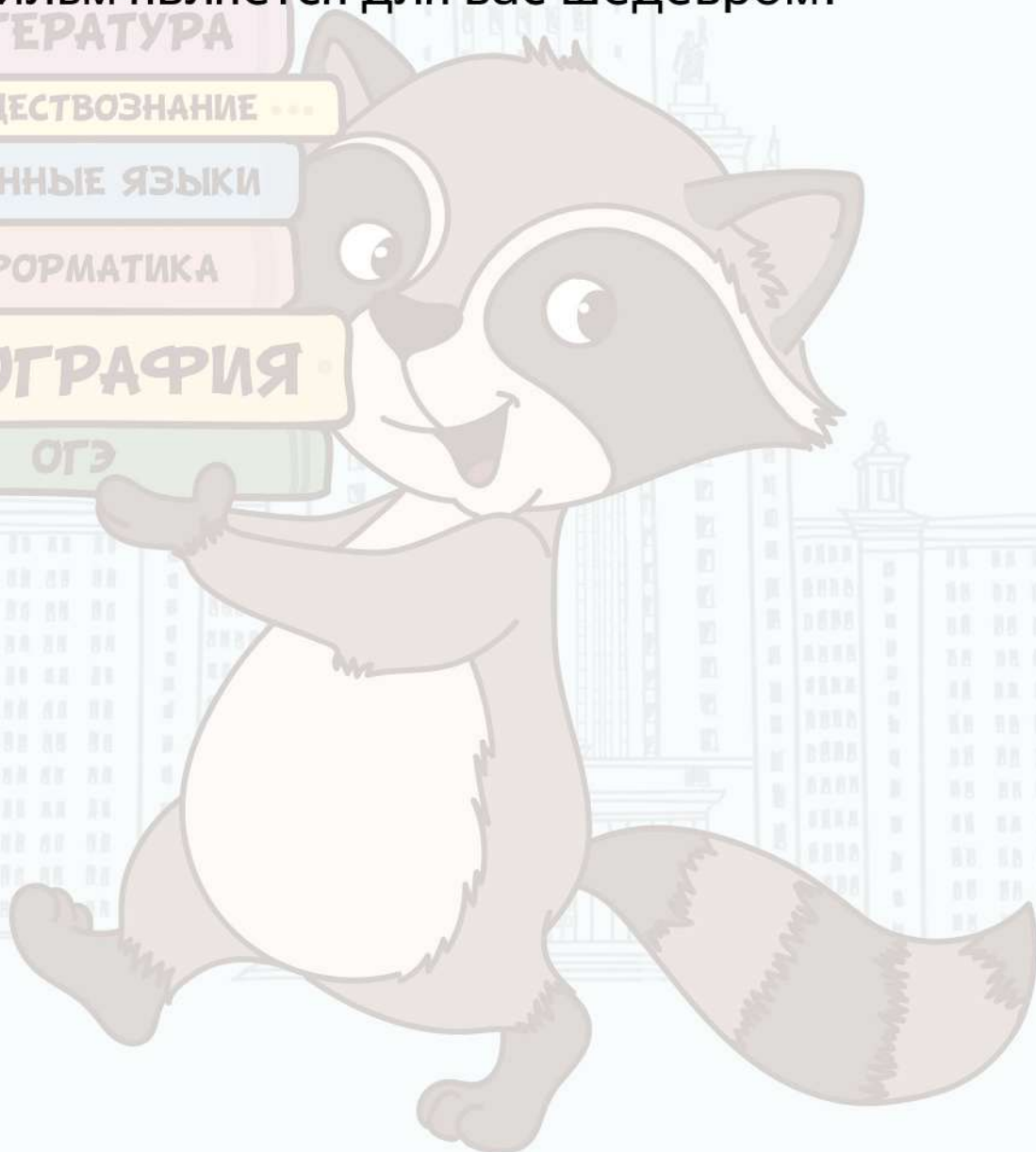
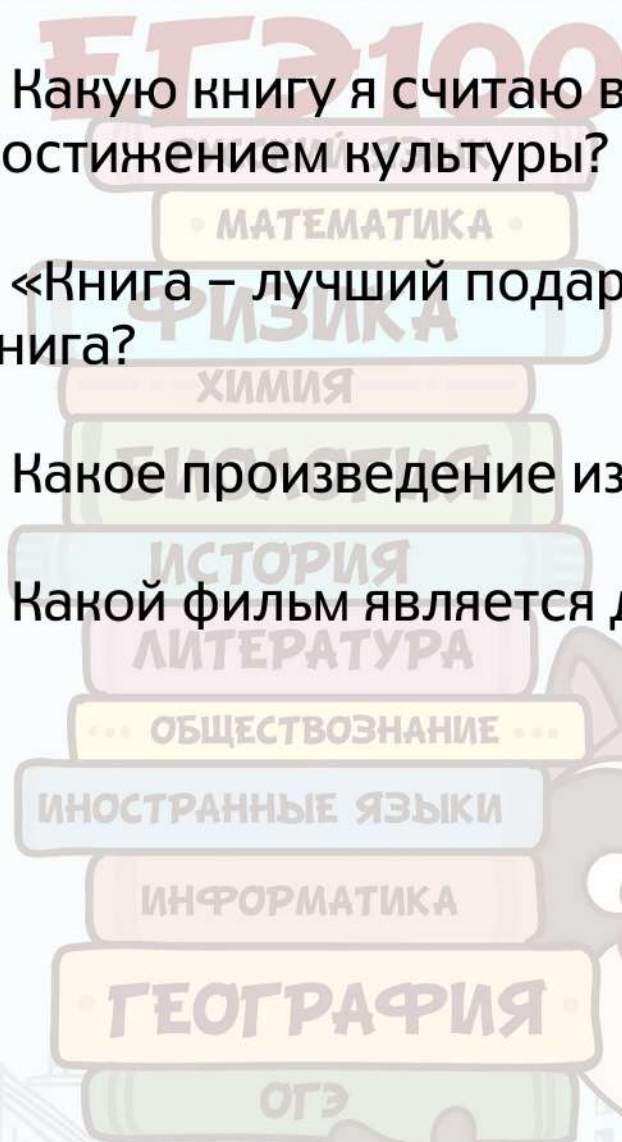
Сборник включает в себя сочинения по темам:

- Каким должен быть технический прогресс?
- Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?
- Каким должен быть настоящий учёный?
- Согласны ли вы с тем, что «Современная цивилизация — это обмен ценностей на удобства» (Ежи Лец)?
- Согласны ли Вы с тем, что чем дальше продвигается цивилизация, тем беспомощнее становится человек?
- О чём предупреждают человечество антиутопии?



Сборник включает в себя сочинения по темам:

- Какую книгу я считаю величайшим достижением культуры?
- «Книга – лучший подарок»: а какая именно книга?
- Какое произведение изменило Вашу жизнь?
- Какой фильм является для вас шедевром?



«Каким должен быть технический прогресс?», по направлению ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Современный мир трудно представить без технического прогресса. Человек изобретает новые технологии позволяющие облегчить нашу жизнь. Но все чаще мы задаемся вопросом: Каким должен быть технический прогресс? Единого ответа на этот вопрос нет. Я думаю, что технический прогресс должен служить во благо человеку и обществу. Но у него также есть и обратная сторона. Человек все больше становится зависимым от техники, она делает за него всю сложную работу, а также оказывает влияние на формирование личности, и не всегда в хорошем ключе. Для доказательства своей точки зрения хочу привести пример из читательского опыта.

В произведении Рэя Брэдбери «Вельд» автор пишет о будущем, в котором современные технологии смогли заменить человека. В автоматизированном доме живет семья Хедли. Дом, выполняет за них всю работу, начиная от уборки заканчивая приготовлением пищи. В доме есть необычная детская комната, которая воспроизводит любое место на земле. Родители замечают, что дети очень увлекаются этой комнатой. Они понимают, что мало времени уделяют своим детям, и решают обратиться к психиатру Дэвиду Макклину. Тот, советует отключить всю технику в доме, включая злополучную комнату. Питер и Венди просят пустить их комнату последний раз, родители соглашаются. Спустя время они слышат крики, доносящиеся из детской. Когда они туда заходят двери захлопываются, комната оживает, а на встречу к ним идут разъярённые львы. На этом примере видно, что технологии по-разному влияют на жизнь человека, и способны привести к печальным последствиям.

В рассказе Е.И. Замятина «Мы» главный герой Д-503 работает над строительством корабля. Во время прогулки он замечает незнакомку, со временем он влюбляется в нее, что недопустимо для нового общества. Незнакомка является лидером восстания против Единого Государства, и привлекает на свою сторону Д-503. Но про восстание становится известно Единому государству, после чего главному герою делают операцию, после которой он избавляется от сомнений и сдает властям

Добавлено примечание ([И1]): Сочетание " позволяющие облегчить"- речевая неточность, следует заменить слово " облегчить"

Добавлено примечание ([И2]): Не выделен причастный оборот.

Добавлено примечание ([И3]): Необходимы кавычки.

Добавлено примечание ([И4]): У кого нет ответа? Речевая неточность

Добавлено примечание ([И5]): У кого? У него?- человека? Общества?

Добавлено примечание ([И6]): следует заменить на выполняет

Добавлено примечание ([И7]): Техника не может влиять на формирование личности. Нужно уточнить высказывание

Добавлено примечание ([И8]): Назван автор, потом снова употребляется слово " автор", слово " пишет" следует заменить на слово " Изображает". " Изображает будущее, а технологии современные. Современные кому?- необходимо уточнить.

Добавлено примечание ([И9]): В рядом стоящих предложениях повторяется слово. Наверно, работу выполнять не дом, а техника, которая находится в доме?

Добавлено примечание ([И10]): нужно заменить на слово - увлечены

Добавлено примечание ([И11]): Они - это дети или родители.

Добавлено примечание ([И12]): повтор местоимения они

Добавлено примечание ([И13]): Отсутствует запятая (сложное предложение)

Добавлено примечание ([И14]): Ничего из этого примера не видно. Идут львы... а чем закончилась встреча?

Добавлено примечание ([И15]): Лишняя запятая

Добавлено примечание ([И16]): Благодетелю

всех мятежников. Становится понятно, что стремительное развитие технологий может повлечь за собой тяжелый исход.

Таким образом, технологии оказывают огромное влияние на жизнь человека. Технический прогресс имеет много негативных сторон, но не стоит забывать и о положительных. Прогресс необходим для развития, но только от людей зависит, будет ли он служить во благо человечеству или во вред.

Добавлено примечание ([И17]): Из того, что написано - нет, такой вывод нельзя сделать.

Добавлено примечание ([И18]): Слово "человечество" необходимо поставить в конце предложения.

Уважаемая Ольга, работа полностью соответствует структуре сочинения по литературе - есть вступление, которое заканчивается тезисом, основная часть и вывод.

Вы выбрали подходящие для данного направления произведения. К сожалению, в сочинении отсутствуют нечеткие выводы. Из Ваших рассуждений неясно, почему технический прогресс негативно отражается на жизни людей. Я считаю, что сейчас "зачет" поставить нельзя, так как нет четкого раскрытия темы сочинения.

Чтобы получить "зачет" необходимо дать ясный ответ на поставленный в теме вопрос: "Каким должен быть прогресс?". В Вашем сочинении этого ответа нет. Кроме того, примеры заканчиваются невнятными выводами. Такое ощущение, что Вы хотите побыстрее закончить, вывод не соответствует примеру.

Прошу Вас обратить внимание на замечания. Я уверена, что следующее сочинение обязательно получит "зачет". Удачи!



Каким должен быть технический прогресс? Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?

Краснова Виктория Сергеевна

Что вообще такое технический прогресс? Технический прогресс – это развитие **техники**. Так каким же он должен быть? По моему мнению, ответить сразу на этот вопрос довольно трудно, поэтому, чтобы ответить на него и сделать вывод, я обращусь к литературным произведениям.

Во-первых, вспомним книгу Билла Гейтса «Дорога в будущее». В ней автор показывает, как развитие техники облегчило жизнь людям. Например, он рассказывает, что коммуникационные технологии устранили расстояния: теперь благодаря технике вы можете поддерживать связь с собеседником, где бы он ни был. Так люди, воспользовавшись новинками техники, упростили себе процесс связи, общения, им не нужно теперь тратить время и силы, чтобы добраться до собеседника.

Во-вторых, обратимся к рассказу Игоря Лёвшина «Полёт». В нём Алекс, программист, разработал программу, которая имитировала голос конкретного человека и вела беседу, он создал ее, так как его сын умер от передозировки наркотиками, а Алекс не хотел говорить эту весть своей жене, жившей в другом городе, чтобы она думала, что ей звонит сын. В итоге программа обрела мировую популярность, но люди стали ее использовать для обмана других людей, у некоторых появилась зависимость от программы. Хотя люди могли бы использовать изобретение техники не во вред, как Алекс, они не выбрали этот путь и в итоге пострадали.

Таким образом, можно сделать вывод, что технический прогресс, как мне кажется, должен быть во благо людям и обществу, но будет ли приносить прогресс пользу или вред, определяют сами люди, это, в свою очередь, зависит от того, как они используют люди новинки техники. Подходите к использованию техники с умом и тогда технический прогресс пойдет вам на благо!

Добавлено примечание ([И1]): технологий.

Добавлено примечание ([И2]): Вступление должно заканчиваться тезисом (утверждением). Не понятно, что Вы будете доказывать.

Добавлено примечание ([И3]): беседу или программу?

Добавлено примечание ([И4]): неуместное употребление слова

Добавлено примечание ([И5]): Предложение построено неправильно. Возможно, нужно изменить причинно-следственные связи.

Добавлено примечание ([И6]): Союз но обозначает противопоставление, но два утверждения в сочинении не противопоставлены друг другу.

Добавлено примечание ([И7]): Это фактическая ошибка. У некоторых людей появилась зависимость. Но пользоваться программой мог любой человек.

Добавлено примечание ([И8]): Пострадали? Но в книге об этом не говорится.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Симановой И.](#)

Виктория! Вы совершенно верно выбрали произведения для анализа по данному направлению. Ваше сочинение соответствует формату итогового сочинения.

К сожалению, Вы с ним не справились. Вы сами не можете ответить на вопрос: "Каким должен быть технический прогресс". Раз нет ответа на этот вопрос, то Вы не можете четко проанализировать произведения. Какую мысль доказывает Ваш первый аргумент? А второй? А какой ответ? Кроме того, Вы путаетесь в тексте, передергиваете фразы. А разве Алекс не пострадал от своего изобретения? А почему произведение называется "Полет"? Кроме того, мне кажется, что в сочинении не хватает слов (сочинения начинают проверять, если в нем есть 250 слов).

Чтобы получить зачет необходимо дать ясный ответ на вопрос, заданный в теме сочинения. Привести аргументы. После каждого аргумента необходим микровывод. Этот вывод должен быть связан с Вашим утверждением. Затем в последней части сочинения Вы обобщаете написанное - ваши аргументы подтвердили или опровергли Ваше утверждение. К сожалению, пока Вы не справились, поэтому "незачет". Но думаю, если Вы внимательно относитесь к замечаниям, все получится. Удачи.



- **Каким должен быть технический прогресс? Направление: Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?**

(Автор сочинения – Sakura Riko)

Наверное, каждый из нас задумывался о том, как влияют технологии на человечество. Технический прогресс – это наше спасение, вызов или трагедия?

Так каким же должен быть технический прогресс? Ответ очевиден: технологическое развитие должно быть модернизирующим, приносящим пользу не только отдельно взятому человеку, но и всему человечеству. Разберемся на конкретных примерах, позволяющих понять, технологии – это возможность идти вперед или оставаться на одной и той же точке развития.

Так, в произведении Рэя Брэдбери «Улыбка» повествуется об отрицательном течении научного прогресса. Люди, стремясь к цивилизации, сжигают книги, уничтожают автомобили, плюют в картины. Они, забыв все моральные ценности и установки, уничтожают самое главное – искусство. Один лишь мальчик Том понял всю прелесть картины, на которой изображена «улыбка». Очевидно, что в данном произведении технический прогресс сыграл злую шутку с людьми, обрекая их на бессознательное существование, отрицающее все нормы морали.

Сопоставим другое произведение «Что делать?» под авторством Николая Чернышевского. Автор доказал, что развитие техники – благо для общества. Главная героиня спасла себя от нежеланного брака, благодаря появлению швейных машин. Она открыла швейную мастерскую, в которой стала зарабатывать на жизнь честным путем. Все работницы стремились к совершенствованию своего рабочего места. На этом примере мы видим, как повлияло развитие технических процессов на жизнь женщин. Не будь швейной машинки, они остались бы под гнетом домашней тирании.

Таким образом, вопрос «Каким должен быть технический прогресс?» остается открытым. Каждый человек по-разному представляет научное развитие, однако, по моему мнению, технологии должны приносить пользу в нашу жизнь, делать ее проще, но никак не разрушать ее.

Добавлено примечание ((U1)): Логическая ошибка: вступление написано «по направлению» и не имеет отношения к теме сочинения.

Добавлено примечание ((U2)): Грамматическая ошибка. Модернизирующим что именно?

Добавлено примечание ((U3)): Неудачная формулировка, сочетание грамматической и речевой ошибки. «Оставаться в одной точке», «Точка развития»

Добавлено примечание ((U4)): Вопрос не соответствует теме текста, логическая ошибка.

Добавлено примечание ((U5)): Речевая ошибка («отрицательное течение») и фактическая (о научном прогрессе в «Улыбке» речь не идёт).

Добавлено примечание ((U6)): Фактическая ошибка: стремясь к уничтожению следов цивилизации

Добавлено примечание ((U7)): Нет ответа на вопрос, который связан с темой сочинения. Пример не засчитан.

Добавлено примечание ((U8)): Грамматическая ошибка. Сопоставим с чем?

Добавлено примечание ((U9)): Запятая не нужна

Добавлено примечание ((U10)): Нет ответа на вопрос темы

Добавлено примечание ((U11)): логика

Добавлено примечание ((U12)): речевая ошибка

«Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?» Направление Цивилизация и технологии

Аксенова Валерия Игоревна

В условиях технического прогресса расширились возможности реализации человеком своих амбиций, расширился кругозор человека, что положительно влияет на общество и приносит однозначно положительный результат, но прогресса не бывает без отката назад. Так с распространением новейших технологий человек утратил важнейшие людские качества такие как :доброта ,отзывчивость и многие другие. Как же сохранить человечность в условиях технического прогресса? Я считаю , что в условиях технического прогресса важно не забывать о социально значимых качествах человека. Для аргументации своей позиции приведу пример из читательского опыта

В произведении Умберто Эко «Оно» рассказывает об обезумевшем Генерале и Профессоре Ка, которые подверглись техническому прогрессу и чуть ли не уничтожили мир. Процессор Ка целых пять лет разрабатывал нечто новое , что сможет удивить Генерала . Генерал был недоволен продолжительной работой Ка над своим проектом , поэтому потребовал немедленного показа результатов его пятилетней работы. Ка повел Генерала в пещеру , там на ровном и гладком уступе лежало Оно. По форме Оно напоминало миндальный орех. Генерал был в недоразумении, ведь это всего лишь камень. Ка взял камень в руку и сказала, что в этом камне великая сила , о которой даже не мечтало человечество , мощь, равная мощи миллиона людей. Ка показал Генералу особенность камня : он положил руку на камень и крепко его обхватил рукой , затем поднял. Рука плотно обнимала камень, широкая часть лежала на ладони, а острый конец торчал наружу и смотрел то вверх, то вниз, то на Генерала – в зависимости от движений руки Профессора. Профессор сделал резкий выпад, и конец камня прочертил в воздухе траекторию. Камень вошел в хрупкую породу уступа и сделал в ней трещину. Профессор был впечатлен изобретением Ка , он говорил , что сила человека возросла в сотни раз и что теперь ему не страшен ни один динозавр. Ка рассказал профессору о том , как он изобрел Оно, а генерал с выступающим потом внимательно слушал его. Генерал намеревался показать Оно всей орде , говоря , что наше войско будет неуязвимым и что теперь они смогут убить кого угодно будь это медведь

Добавлено примечание ([P1]): Рекомендую заменить слово, оно иногда имеет негативный оттенок, и при первом прочтении сразу настраивает на негатив.

Добавлено примечание ([P2]): Повтор. Речевая ошибка

Добавлено примечание ([P3]): Речевая ошибка

Добавлено примечание ([P4]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([P5]): сказал

Добавлено примечание ([P6]): факт и логика. Профессор это и есть КА

Добавлено примечание ([P7]): Грамматическая ошибка в смешении прямой и косвенной речи

Добавлено примечание ([P8]): Запятая перед будь

или целая Орда Коамма. Ка понимал, что открыл нечто страшное и разрушительное именно поэтому и не хотел показывать его Генералу, но Генерал был уверен, что Оно сделает их непобедимыми. Профессор всячески пытался переубедить Генера, говоря, что оно нанесет непоправимый ущерб цивилизации. Генерал схватил камень правой рукой, как это только что делал сам Ка, и с силой, и с гневом, с ненавистью обрушил его на голову Профессора. Ка рухнул на пол, обрызгивая кровью все вокруг. Генерал в ужасе смотрел на оружие, которое сжимал в руке. Потом торжествуя улыбнулся, и в улыбке его была жестокость, была беспощадность.

Добавлено примечание ([P9]): Запятая перед именно

Добавлено примечание ([P10]): Повтор речевой

Добавлено примечание ([P11]): забрызгав

Добавлено примечание ([P12]): речевой повтор

Добавлено примечание ([P13]): повтор

Добавлено примечание ([P14]): нет вывода именно по произведению

Добавлено примечание ([P15]): не согласовано слово – грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([P16]): неуместно употреблено, люди – это и есть мир. Лучше написать не только для отдельного человека, но и для всего мира.

Добавлено примечание ([P17]): Согласование причастия. Грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([P18]): Не хватает точки в конце предложения.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что технический процесс бывает неописуемо губителей не только для самого человека, но и для всего мира, оказавшийся в руках самовластного и неразумного человека

Комментарий эксперта

Валерия, в твоём сочинении мне понравился пример, который ты приводишь. Очень хорошее произведение выбрала, я бы рекомендовала меньше пересказа, больше анализа. Добавь такие конструкции «Этим автор показывает...», «здесь писатель заставляет задуматься...» Это поможет добывать в твой пересказ анализ.

По логике у тебя «Незачет», так как рекомендую перечитать тезис: «Я считаю, что в условиях технического прогресса важно не забывать о социально значимых качествах человека». И вывод: «технический процесс бывает неописуемо губителей не только для самого человека, но и для всего мира, оказавшийся в руках самовластного и неразумного человека.» В тезисе ты отвечаешь на вопрос, заявленный в теме, а примером и выводом – нет, поэтому очень важно писать микро-вывод по примерам. Там должно быть пересечение с тезисом, и ты бы не ушла «в другую степь». Рекомендую следить за повторами и подтянуть грамматику, допускаешь много грамматических ошибок, если в сочинении итоговом, не снизят балл, то на сочинении ЕГЭ потряешь очень много баллов. Я желаю тебе успехов. Тренируйся и у тебя обязательно всё получится.

Добавлено примечание ([P19]): Речевой повтор

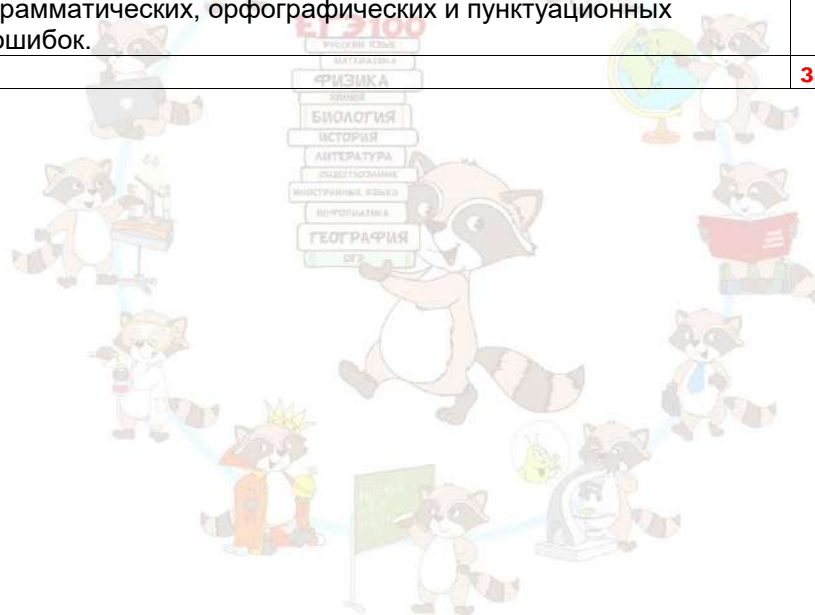
Добавлено примечание ([P20]): не согласовано слово – грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([P21]): неуместно употреблено, люди – это и есть мир. Лучше написать не только для отдельного человека, но и для всего мира.

Добавлено примечание ([P22]): Согласование причастия. Грамматическая ошибка

Ромаш Наталья Сергеевна

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	незачёт
4	Качество письменной речи. Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	незачёт
5	Грамотность. В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт



Как сохранить человечность в условиях технического прогресса? Направление «Цивилизация и технологии»

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

Технический прогресс стал неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Трудно представить современный мир без технологий и новых научных открытий. Но все чаще люди стали задаваться вопросом: как сохранить человечность в условиях технического прогресса? На мой взгляд, ответ на этот вопрос можно рассматривать с разных сторон. Человечество все больше становится зависимым от техники, что, несомненно, сказывается на самом обществе. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

Добавлено примечание ([H1]): становится

В произведении Рэя Брэдбери «Вельд» действие рассказа происходит в далеком будущем, в котором технологии смогли вытеснить человека. Семья Хедли становится зависимой от модернизированного дома, который делает за них всю работу. В доме есть необычная детская комната, которая воспроизводит любое место на планете. Дети Питера и Венди очень увлекаются детской, что беспокоит родителей. Они обращаются к психиатру Дэвиду Макклину, он советует отключить всю технику в доме. Дети просят зайти в комнату последний раз, родители соглашаются. Спустя время Питер и Венди слышат крики из детской, и заходят в комнату, где дети их запирают. Детская оживает, и навстречу к ним идут разъяренные львы. На этом примере видно, к каким печальным последствиям приводит потеря человечности в условиях технического прогресса.

Добавлено примечание ([H2]): становится

Добавлено примечание ([H3]): тревожит

Добавлено примечание ([H4]): запятая не нужна

Обратимся к повести Михаила Афанасьевича Булгакова «Собачье сердце». Профессор Преображенский Филипп Филиппович достиг огромных высот в развитии науки области омоложения человека. Но он решает на рискованный эксперимент пересадка половых желез и гипофиза дворовой собаке. Операция проходит успешно, пес выживает. В течении нескольких дней после операции пес превращается в уродливое морально и физически существо. Профессор понимает, что из собаки не вышло хорошего человека, и возвращает псу его облик. Таким образом, становится понятно что, несмотря на то какой бы высокотехнологической не была наука нельзя искусственно привить кому либо человечность она, либо есть, либо ее нет.

Добавлено примечание ([H5]): в области

Добавлено примечание ([H6]): необходимо тире

Добавлено примечание ([H7]): в течение времени

Добавлено примечание ([H8]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([H9]): запятая нужна

Добавлено примечание ([H10]): запятая нужна

Добавлено примечание ([H11]): запятая нужна

Добавлено примечание ([H12]): не нужна запятая

Итак, в дополнение к вышесказанному, можно сделать вывод о том, что человечность трудно сохранить в условиях технического прогресса. Человек все больше живет в виртуальном мире, и меньше в реальном. Но, несмотря на то, какими бы не были современные технологии, важно всегда оставаться человеком, а именно быть милосердным и проявлять сочувствие и желание помочь другим людям.

328 слов

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	незачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	незачёт
	Итого	зачёт

Виктория, молодец! Но есть одно «но», надо было немного больше порассуждать над ответом на вопрос, потому что мне непонятно: **Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?** Необходимо было именно ответить на этот вопрос, понятно, что сохранить человечность трудно, но есть же какие-то советы!!! А их, к сожалению, ты не перечислила!

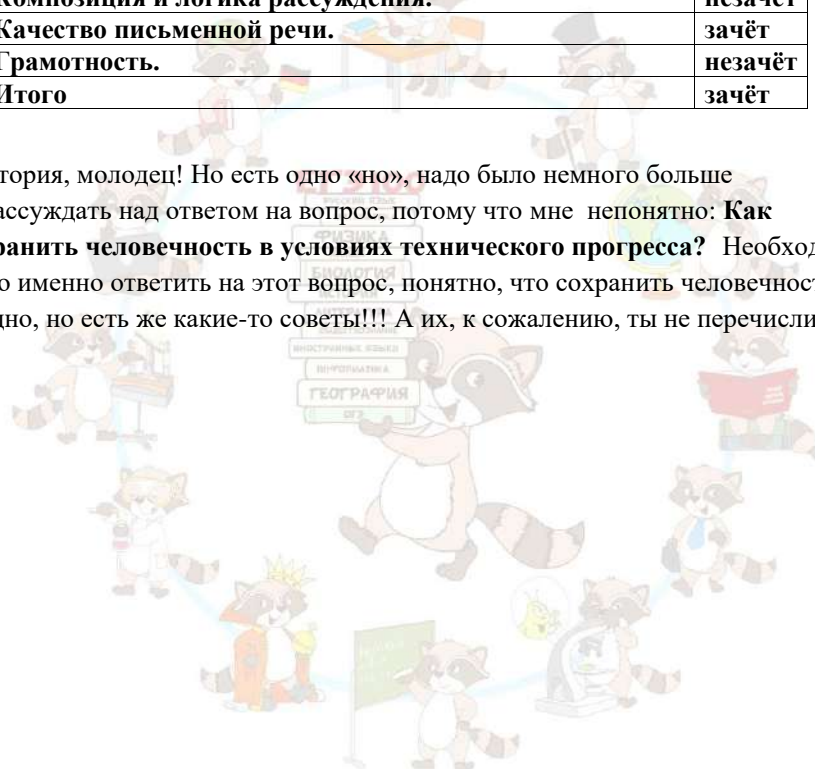
Добавлено примечание ([Н13]): в дополнении

Добавлено примечание ([Н14]): в условиях

Добавлено примечание ([Н15]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([Н16]): запятая нужна

Добавлено примечание ([Н17]): запятая нужна



«Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?» по направлению Цивилизация и технологии

(Автор сочинения – Рязанова Анастасия Александровна)

Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?

Жизнь не стоит на месте, она стремительно развивается. Важную роль в ее развитии играют люди. Их изобретения, технологии, открытия. Каждый человек стремится внести свой вклад в развитие той или иной сферы жизни. В этой гонке за созданием новых технологий, люди зачастую не обращают внимания на человеческие факторы, не думают о последствиях. Технический прогресс может отрицательно влиять на жизнь людей.

Люди, когда придумывают новое изобретение, которое сможет упростить жизнь и решить многие проблемы раз и навсегда, часто теряют человеческие качества и перестают разумно мыслить. В произведении Умберто Эко «Оно» рассказывается о создании человеком очень мощного оружия. Профессор провел пять лет взаперти, трудясь над своим проектом, и вот пришло время показывать его Генералу. Изобретение обладало огромной силой, оно было способно убить все человечество. Генерал чувствует свое превосходство и могущество над противником, имея такое изобретение в руках. Автор обращает наше внимание на то, что происходит с Генералом. Он хочет использовать оружие против человечества, совершенно не думая о последствиях и о том, что он подвергает риску жизни людей. Профессор был в ужасе, осознав всю опасность своего изобретения. Он понимает, что оружие изменит мир в худшую сторону, поэтому принимает решение избавиться от него. Пытаясь уничтожить свое творение, герой погибает от рук Генерала. Автор показывает, что Генерал, утратив человечность и сострадание, лишает человека жизни из-за какого-то изобретения. Некоторые открытия способны изменить мир и людей в отрицательную сторону.

В погоне за славой и совершением открытий люди перестают мыслить целесообразно. В произведении М. А. Булгакова «Собачье сердце» в основе повествования лежит гениальный эксперимент ученого и его трагические последствия. Профессор Филипп Преображенский давно занимается наукой и достиг многих вершин в своей деятельности. Однако ему этого мало. Ради научного эксперимента он решает пересадить

Добавлено примечание ([U1]): Развитию - грамматическая

Добавлено примечание ([U2]): Нет причин для запятой

Добавлено примечание ([U3]): Человеческий фактор – используют в единственном числе, речевая

Добавлено примечание ([U4]): Хорошо бы добавить переход: чтобы доказать свою точку зрения, приведу примеры из читательского опыта.

Добавлено примечание ([U5]): Пришел в ужас – нарушение временно-видовой соотнесенности глагольных форм

Добавлено примечание ([U6]): Убрала бы мир – в значении природу Вы не рассматриваете, в значении человечества – рядом написано «людей». В теме тоже про человечность, не добавляйте лишнее во избежание логических ошибок

дворовой собаке гипофиз человек. По мнению профессора это должно открыть новые возможности в исследовании механизма омоложения. По итогам эксперимента пес обрел все признаки, характерные человеку. Однако у него было сострадания, человечности, уважения. Несмотря на то, что он внешне стал похожим на человека, человеком он вовсе не являлся. Пес был опасен для окружающих людей. Профессор, осознав свою ошибку, путем повторной операции возвращает псу его гипофиз. Автор обращает наше внимание на то, что ученому вовремя удалось исправить ситуацию, иначе неизвестно к каким последствиям бы привел эксперимент. Филипп Преображенский понял, что в природу вмешиваться не стоит. Стремительное развитие технического прогресса довольно часто подвергает риску жизни людей. Человек, находясь в погоне за открытием, не думает о других людях и вовсе теряет рассудок.

Добавлено примечание ([U7]): Нужна запятая – вводное словосочетание

Добавлено примечание ([U8]): Нарушение логики: в этом предложении все признаки, в следующем «у него не было» и далее черты характера, то есть «признаки». Возможно, в первом лучше написать ВНЕШНИЕ ЧЕРТЫ

Добавлено примечание ([U9]): Хотели выразить мысль, что воспитанным, культурным, приличным человеком он не являлся.

Добавлено примечание ([U10]): Нужна запятая – придаточное ЭКСПЕРИМЕНТ ПРИВЕЛ БЫ

В заключение хотелось бы сказать, что сохранять человечность в условиях технического прогресса очень важно. Люди должны быть осторожны и не позволять техническому прогрессу завладеть их разумом. Мы должны сохранять человеческие качества, не терять настоящих чувств и эмоций.

Добавлено примечание ([U11]): Добавила бы про истинные ценности, а не про эмоции

Комментарии от эксперта

Строго говоря, ответ на вопрос: как сохранить человечность в условиях технического прогресса?

1. Технический прогресс может отрицательно влиять на жизнь людей.
2. Некоторые открытия способны изменить мир и людей в отрицательную сторону.
3. Человек, находясь в погоне за открытием, не думает о других людях и вовсе теряет рассудок.

Добавлено примечание ([U12]): Хорошо бы добавить переход: чтобы доказать свою точку зрения, приведу примеры из читательского опыта.

В конце первых трех абзацев Вы формулируете тезис или делаете микровывод, отвечая на вопрос: как влияет технический прогресс на человека/ученого? И только в последнем абзаце дан ответ на нужный вопрос. С этим нужно быть аккуратнее.

Говоря мягче, могу резюмировать: СКОРЕЕ ВСЕГО на реальном итоговом сочинении будет получен зачет по всем критериям: ошибки не мешают

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Колесниковой В.](#)

пониманию текста, тема в последнем предложении раскрыта. Чтобы не рисковать и не переживать до результатов Итогового сочинения, рекомендую постоянно сверяться с темой, анализировать, не ушли ли Вы от нее. И можно значительно меньше пересказывать текст. По анализу эпизода или характеристике персонажа эксперт оценит Ваше владение материалом, но шансов допустить меньше ошибок появится больше. Опять же останется время на спокойную проверку и переписывание в чистовик.

Спасибо за осознанность при самоподготовке. Желаю удачи на экзамене!

С уважением, Вероника Владимировна



Как сохранить человечность в условиях технического прогресса? Цивилизация и технологии

Автор - Лазарева Полина Алексеевна

Как сохранить человечность в условиях технического прогресса?

Время не стоит на месте с каждым годом цивилизация все больше развивается. Прогресс бывает как положительный, он заключается в облегчение нашей жизни, усовершенствовании технологий, в повышение уровня жизни людей, так и отрицательный, при которой люди часто теряют свою человечность, становятся злыми.

Рассмотрим произведение Булгакова «Собачье сердце». Профессор смог превратить собаку в человека. Наделил его почти всеми человеческими каечствами: мышление, речью, познанием. Это, безусловно, проявление технического прогресса, но все ли так замечательно? Сначала все было хорошо, эксперимент удался, подопытный выжил, но со временем профессор понял, что ошибся. Гражданин, с фамилием Шариков, был лишен человечности, он крал деньги у профессора, напивался, писал доносы, требовал отдельной комнаты, вел себя пресквернейшим образом. Профессор, поняв свою ошибку, превратил Шарикова обратно в собаку, по кличке Шарик. Так автор хотел донести до нас, что даже несмотря на технический прогресс, никогда не стоит забывать о своей духовности, человечности и хороших манерах.

Также проблему человечности поднимал Рэй Бредбэри в произведение «451 градус по Фаренгейту». Технический прогресс был виден на лицо. Люди ходили с «ракушками» в ушах, по всем стенам висели телевизоры, показывая развлекательные программы, создали машину, которая за считанные минуты спасала от отравления. В таких хороший условиях жизни люди совершенно забыли как это читать книги, посещать музеи или театры, обогащаться духовно. Вместо этого они деградировали у телевизоров и сжигали целые библиотеки, преследуя людей, которые не поддались всеобщему настроению. Так жена главного героя совершила донос на мужа за хранение художественной литературы, тем самым, предав свою семью. Она совершила бесчеловечный поступок по отношению к своему супругу, который ей доверял и любил. Автор хотел

Добавлено примечание ([И1]): необходима запятая - сложное предложение.

Добавлено примечание ([И2]): Неверное сравнение: в первом случае - прогресс, во втором - человек. Что Вы сравниваете: положительные и отрицательные стороны прогресса или человека?

Добавлено примечание ([И3]): Орфография

Добавлено примечание ([И4]): Неверное толкование произведения.

Добавлено примечание ([И5]): Это не технический прогресс, а медицина, удачный медицинский эксперимент.

Добавлено примечание ([И6]): необходимо поставить двоеточие.

Добавлено примечание ([И7]): глагол "превратил" здесь употреблять нельзя.

Добавлено примечание ([И8]): Очень странный вывод: как можно сравнивать технический прогресс и духовность? Кто забыл о духовности? О каком техническом прогрессе идет речь?

Добавлено примечание ([И9]): Речевая ошибка - лексическая несочетаемость.

Добавлено примечание ([И10]): грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([И11]): орфография - нужно нн

Добавлено примечание ([И12]): необходима запятая - сложное предложение

Добавлено примечание ([И13]): лексическая несочетаемость

Добавлено примечание ([И14]): сжигали, преследуя - грамматическая ошибка.

Добавлено примечание ([И15]): речевая ошибка - нужно написать - донесла.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Симановой И.](#)

донести до нас, что технический прогресс это не всегда **изменения**
направление в лучшую сторону.

Добавлено примечание ([I16]): Какое направление?

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, **что люди часто теряют**
свою человечность в условиях, улучшающих их жизнь, что ведет к упадку
и деградации целого поколения, а что еще хуже целой цивилизации.

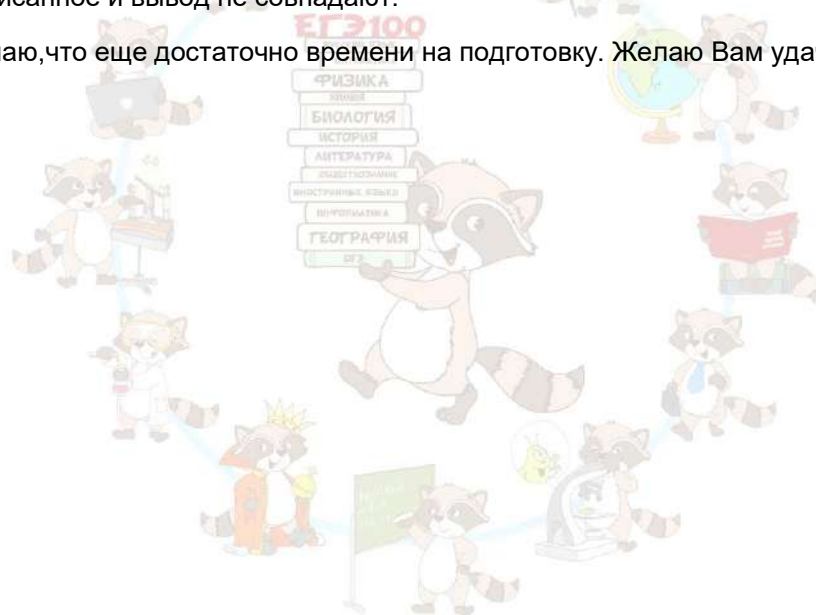
Добавлено примечание ([I17]): Это вывод подойдет ко второму аргументу, а как быть с первым?

Добрый вечер, Полина! Я проверила Ваше сочинение.

Вы хорошо усвоили структуру сочинения.

К сожалению, поставить "зачет" я не могу, у Вас очень поверхностный анализ литературных произведений, чувствуется, что необходимо их перечитать. Обратите внимание на логику - часто она страдает: написанное и вывод не совпадают.

Думаю, что еще достаточно времени на подготовку. Желаю Вам удачи!



Как сохранить человечность в условиях технического прогресса? Направление: «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

Баляева Надежда Юрьевна

Каждый из нас хоть раз задумывался, какие последствия влекут за собой инновации. Способны ли мы оставаться людьми в условиях технического прогресса или нет? Я уверена, что многие представляют себе прекрасные картины будущего, но так ли это будет? Мне этот вопрос кажется важным.

Так можно ли сохранить человечность в условиях технического прогресса? Ответ очевиден: технологии меняют нашу жизнь к лучшему, модернизируют ее, однако, человек – любитель комфорта и уюта. Привыкнув к инновационным технологиям, люди перестанут делать привычные вещи, требующие смысловой нагрузки, а это говорит о том, что они могут потерять все ценности и устои, нажитые ранее.

Так, в произведении Рэя Брэдбери «Улыбка» повествуется об отрицательном течении научного прогресса. Люди, стремясь к цивилизации, сжигают книги, уничтожают автомобили, плюют в картины. Они, позабыв все моральные ценности и установки, уничтожают самое главное – искусство. Один лишь мальчик Том понял всю прелесть картины, на которой изображена «улыбка». Очевидно, что в данном произведении технический прогресс сыграл злую шутку с людьми, обрекая их на бессознательное существование, отрицающее все нормы морали.

В другом произведении этого автора «451 градус по Фаренгейту» мы тоже видим неизбежность технологий и инноваций, которые приводят к разрушению духовной жизни людей, их человечности. Монтэг – пожарник, который, казалось бы, должен приносить пользу людям, останавливая огонь, но, к сожалению, первое впечатление бывает ложным. Главный герой – один из тех, кто намеренно уничтожает источники осмысления окружающей действительности и мира, он сжигает книги. Для людей этого вымышленного мира наиболее важно читать рекламные стенды, смотреть телевизионные программы. Да, несомненно, этот мир полон неизведанного: высокие технологии на каждом шагу, новое информационное общество. Но к чему это привело? Уничтожая книги, люди уничтожают свою личность, становятся бездуховными, они перестают быть людьми, теряют свою человечность.

Добавлено примечание ([И1]): Лишнее дополнение

Добавлено примечание ([И2]): Речевая неточность: будущее все представляют разное. Наверное, Вы говорите о будущем, которое связано с инновациями? Это требует уточнения.

Добавлено примечание ([И3]): Какой вопрос? Вы дали несколько вопросов.

Добавлено примечание ([И4]): пунктуационная ошибка- однако = но. В чем противопоставление?

Добавлено примечание ([И5]): Речевая неточность- что "это"?

Добавлено примечание ([И6]): смысловая нагрузка не равна ценностям и устоям. Человек может не уметь чистить картошку, но быть нравственным человеком.

Добавлено примечание ([И7]): Нужно еще раз прочитать произведение. Там все не так. Вы искажаете смысл произведения.

Добавлено примечание ([И8]): лишнее местоимение

Добавлено примечание ([И9]): А что это за картина?

Добавлено примечание ([И10]): Советую еще раз прочитать произведения. Вы искажаете авторскую позицию.

Добавлено примечание ([И11]): Назовите проще - книги.

Добавлено примечание ([И12]): речевая неточность

Добавлено примечание ([И13]): Вы же сами называете изведенное- так в чем загадка?

Добавлено примечание ([И14]): Но главный герой изменился. И это самое главное в книге. А Вы об этом не пишете.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Симановой И.](#)

Таким образом, человек, вступая в новую эру высоких технологий, должен помнить, что он все еще человек, а не робот.

Добавлено примечание ([И15]): Вопрос - как сохранить человечность? В сочинении нет ответа на этот вопрос.

Добрый день, Надежда! Я проверила Ваше сочинение. Хотелось бы напомнить, что одно из основных требований к сочинению - это хорошее знание произведений, которые Вы выбираете для анализа. Я рекомендую Вам еще раз их перечитать. В своем сочинении Вы неверно излагаете суть событий, тем самым искажая авторскую мысль. Кроме того, необходимо дать четкий и ясный ответ на поставленный в теме вопрос. У Вас в сочинении этого нет. Напоминаю, что вступление должно заканчиваться тезисом - четким утверждением, которое Вы потом доказываете, приводя литературные аргументы.

К сожалению, сейчас "зачет" Вы не получаете. Но еще есть время на подготовку. Желаю удачи.



4.2. Каким должен быть настоящий ученый? по направлению «Цивилизация и технологии».

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Каким должен быть настоящий ученый? Я думаю, что настоящий ученый должен быть терпеливым, трудолюбивым, ответственным и отличаться широким кругозором в своей специальности. Также он должен быть строгим и объективным в анализе любых научных материалов и исследований. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

В повести Михаила Афанасьевича Булгакова «Роковые яйца» действие происходит в 1928 году. Владимир Ипатьевич Персигов профессор зоологии совершает научное открытие огромной важности, из-за которого в дальнейшем происходит «ужасающая катастрофа». В микроскопе он замечает под стеклом красный луч, который обладает необычным эффектом. Персигов решает провести эксперимент и для этого выписывает яйца тропических животных из-за границы. Но все идет крахом, когда заказы оказываются перепутанными. Ни о чем не подозревавший Александр Рокк помещает яйца под луч. Через несколько дней из яиц начинают вылупляться змеи и крокодилы, которые расползаются по городу. Происходит катастрофа, погибает много людей. Сам Владимир Персигов погибает от рук обезумевшей толпы, считавшей его виновником всех бед. Город спасают небывалые доселе заморозки. На этом примере видно к чему может привести халатность и легкомысленное отношение к научным открытиям. Любое новое изобретение должно проходить проверку и находиться в руках знающих людей, иначе может произойти трагедия.

Обратимся к произведению М. А. Булгакова «Собачье сердце». В повести автор пишет об ученом, который превратил пса в человека. Профессор Филипп Филиппович Преображенский решает провести эксперимент. Он пересаживает уличной собаке человеческий гипофиз и семенники. В результате пес Шарик превращается в человека, но с ужасным характером и манерами. Он даже получает документы на имя Полиграфа Полиграфовича Шарикова. Шариков пишет донос на профессора и других жителей квартиры. Происходит скандал, выгнать Шарикова не удается, и профессор со своим ассистентом решают сделать ему повторную операцию, благодаря которой он снова

Добавлено примечание ((H1)): Повторяется) Используйте просто местоимение «он».

Добавлено примечание ((H2)): Лучше: при анализе...

Добавлено примечание ((H3)): Приложение, которое нужно обособить запятыми с двух сторон.

Добавлено примечание ((H4)): Здесь, думаю, после двоеточия стоит пояснить, каким именно эффектом обладает луч, открытый профессором.

Добавлено примечание ((H5)): Какие именно заказы? Персигов, как Вы пишете, сделал лишь один заказ. С чем его перепутали? Логический недочёт.

Добавлено примечание ((H6)): Кто этот персонаж?

Добавлено примечание ((H7)): Снова не раскрываете смысл: каким образом спасают?

Добавлено примечание ((H8)): Пропущена запятая в сп.

Добавлено примечание ((H9)): А кто именно халатно относится к научным открытиям? Разве сам Персигов?

Добавлено примечание ((H10)): Мысль верная, но Вы не подтверждаете её текстом повести.

Добавлено примечание ((H11)): По какой причине?

Добавлено примечание ((H12)): Речевая ошибка.

становится собакой. На этом примере видно, что не все эксперименты ученых оказываются удачными, а на примере повести порой и вовсе излишними.

В заключении хочу еще раз подчеркнуть что, настоящий ученый должен быть стойким ведь не всегда все идет, так как планировалось в результате опытов, но это не повод останавливаться на достигнутом, всегда нужно стремиться к новым открытиям.

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема не раскрыта.	незачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений, но примеры не раскрыты. В первом примере («Роковые яйца») присутствуют грубые логические ошибки.	незачёт

Общий комментарий к работе

Оля, пишете хорошо, стараетесь, но обращаю Ваше внимание вот на какие вещи.

Произведения выбраны подходящие, но раскрыты плохо. Тема звучит так: «Каким должен быть настоящий учёный?». Вы начинаете рассуждать по этой теме, однако примеры направлены не на подтверждение Ваших мыслей о том, что учёному нужно быть строгим и объективным, трудолюбивым и терпеливым.

В случае с первым примером отмечу, что правильнее было написать о самом Персикове, например, как о профессоре. А затем отметить, что и он в итоге «умыл руки», то есть был бы смысл сказать о теме ответственности учёного за свои изобретения, показав таким образом некоторые не совсем приятные черты героя. Много логических ошибок: какие заказы перепутали? Кто такой Александр Рокк? По чьей вине существа заполонили город и страну? Много вопросов, а ответов мало.

Во втором примере Вы больше акцентируете внимание на делах учёного и его ассистента, на самом Шарикове, нежели на том, каким должен быть учёный. А ведь Преображенский – человек трезвого ума. Он опирается только на факты; в конце делает вывод о ненужности подобных экспериментов и т.п. Нужно показать его как учёного, отметить его личные и профессиональные качества.

Советую более внимательно ознакомиться с текстами произведений.

Желаю удачи! ☺ Всё получится! Тренируйтесь!

С. Тарасов

Добавлено примечание ((H13)): Эксперименты может и неудачны, а как пример помогает раскрыть тезис? Каким должен быть настоящий учёный?

Добавлено примечание ((H14)): Неудачное построение предложения.

Добавлено примечание ((H15)): Пропущена запятая в СП.

Добавлено примечание ((H16)): Знак не нужен.

Добавлено примечание ((H17)): Пропущена запятая в СП.

Добавлено примечание ((H18)): Планируется в результате теорий и гипотез, думаю. А вот ИДЁТ что-то уже в процессе опыта, эксперимента.

Добавлено примечание ((H19)): Нужно (что делать?) стремиться.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Сигачевой М.](#)

Согласны ли вы с тем, что «Современная цивилизация – это обмен ценностей на удобства?» (Ежи Лец), Цивилизация и технологии

(Автор сочинения – Туманова Юлия)

Автор этой цитаты размышляет о том, насколько развитие технического прогресса неоднозначно. В наши дни существует большое количество технологий, благодаря которым мы без проблем можем удовлетворить собственные потребности. Цифровые технологии делают нашу жизнь значительно легче. Ведь намного проще общаться онлайн и не выходить при этом из дома; намного комфортнее уйти из реального мира в виртуальный. Но с другой стороны, все достижения технического прогресса, которые уже стали неотъемлемой частью нашей жизни, оттесняют ценности людей на второй план.

Добавлено примечание ([Ш1]): Какая цитата и кто автор нет ссылки

Добавлено примечание ([Ш2]): запятая

Ежи Лец говорит о том, что в современном мире мы обмениваем человеческие ценности на удобства. Я согласна с данным высказыванием. К сожалению, на фоне тех благ, которые приносит нам технический прогресс, такие духовные и моральные ценности, как любовь, дружба, доброта и верность занимают далеко не главное место в жизни. Размышляя над данной темой, я не могу не вспомнить роман Евгения Ивановича Замятина «Мы». Автор показывает не просто общество, в котором человеческая личность сведена к «номеру» и все равны, он рисует картину такого общества, в котором нет ни семьи, ни прочных привязанностей, в нём нет чувств. Д-503, главный инженер и математик, от лица которого ведётся повествование, является частью Единого Государства, такой же обычной частью, как и другие. Он живёт, как все: просыпается и засыпает в конкретное время, вместе с другими номерами начинает и заканчивает есть, Д-503 просто является частью этого самого «Мы», частью системы. Когда в его жизни появляется I-330, в тот момент, когда он начинает в неё влюбляться – он начинает идти против системы. В нём появляется «душа». Благодаря возникшим чувствам Д-503, словно отделяется от этого «Мы» и становится «Я», он становится личностью со своими новыми мыслями, чувствами и эмоциями. I-330 не похожа на всех: в ней есть чувство свободы, загадочность; она нарушает комендантский час, пьёт алкоголь и курит, что находится под запретом в Едином Государстве, и герой влюбляется в

девушку, ценности и поведение которой идут полностью вразрез с его позицией и преданностью Единому Государству. Д-503 готов на многое ради возлюбленной. Чувство любви становится для героя движущей силой, но в мире и обществе, где у людей наличие свободы, чувств, фантазии и «души» - это признак дикости и отклонения от нормы, даже любовь не всесильна: в конце романа герой соглашается на операцию по удалению фантазии, на убийство своей личности, тем самым предавая возлюбленную.

Подводя итог всему выше сказанному, я думаю, что человеческие ценности должны оставаться важнее удобств, которые нам может дать технический прогресс. Замятин уже в двадцатом веке написал роман-предупреждение. Этим произведением автор показывает читателю пример того, что может случиться с обществом, если у людей не будет своих духовных и моральных ценностей. Возможно, они будут жить в удобстве и безопасности, но потеряют при этом себя и свою личность.

429 слов

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Юлия! Молодец, приведя пример, ты смогла проанализировать его и сделала микровывод. Продумывай начало сочинения. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Дерзай, у тебя всё получится!

Согласны ли вы с тем, что «Современная цивилизация – это обмен ценностей на удобства?» (Ежи Лец), Цивилизация и технологии

(Автор сочинения – Мансырева Наталья)

Современная цивилизация развивается стремительными темпами. Появляются новые устройства и механизмы, о которых раньше люди могли прочитать только в книгах. Технологии постепенно ведут жизнь людей к полной механизации, чтобы снять с них какие-то обязанности и предоставить всю работу запрограммированным машинам. Все это хорошо, но могут ли роботы развить в нас чувства, при которых мы будем менять какие-то моральные ценности на удобства нашей жизни?

Я думаю, что современная цивилизация способна на такое. Как говорил Альберт Эйнштейн: «Опасаясь, что обязательно наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение. Тогда мир получит поколение идиотов». Мне кажется, что мы еще не дошли до конечной точки этого высказывания, но стремимся к ней. Ведь мы действительно сильно отличаемся от поколения наших родителей. Дети начинают забывать, что такое игра на улице с друзьями, ведь они уже все с малых лет играют в компьютерные игры и друзья может не так уж и нужны. Они перестают уважать старших и всячески могут их оскорбить. А говоря о чести и достоинстве, дети спокойно могут променять их на новый гаджет и даже не почувствовать мук совести.

Так, в произведении Рэя Брэдбери «Вельд» дети, Питер и Венди, убили своих родителей. В умном доме у них была детская, которая могла превратиться в реальность все мысли детей. Когда родители – Джордж и Лидия Хэдли поняли, что эта комната заменила их в сердцах у детей, то захотели ее выключить и отправится в деревню. Но Питер и Венди не думали уезжать из умного дома. Они хитростью заманили родителей в детскую, где Джорджа и Лидию съели львы. Такая печальная история показывает нам, как из-за технологий дети утратили семейные ценности и любовь к родителям.

Приводя другой пример из антиутопии Рэя Брэдбери «451° по Фаренгейту», можно сказать, что люди утрачивают ценность книг. В произведении рассказывается о далеком будущем, в котором чтение книг считается ужасным преступлением. Во избежание волнений и недовольств разных групп цивилизации пожарные сжигают книги. Теперь люди только

Добавлено примечание ((O1)): Сочетание грамматической и речевой ошибки.

Добавлено примечание ((O2)): Неудачное предложение. Может быть, так? Всё это хорошо, но не приведёт ли использование роботов и погоня за удобством и комфортом к утрате истинных ценностей?

Добавлено примечание ((O3)): ,

Добавлено примечание ((O4)): воплощения этого высказывания

Добавлено примечание ((O5)): потому что

Добавлено примечание ((O6)): , может быть,

Добавлено примечание ((O7)): Кто? Дети или друзья?

Добавлено примечание ((O8)): даже

Добавлено примечание ((O9)): нельзя променять понятие на предмет. Речевая и логическая ошибка

Добавлено примечание ((O10)): воплотить

Добавлено примечание ((O11)): Здесь тоже нужно тире (выделяем приложение)

Добавлено примечание ((O12)): отправиться

Добавлено примечание ((O13)): Эта

Добавлено примечание ((O14)): Утрачивают представление о ценности
Забывают о ценности

Добавлено примечание ((O15)): Разных слоев общества?

смотрят программы через телевизорные стены и радуются этому. А в книгах они не видят **никого толка**, так как утратили их ценность.

Таким образом, можно сделать вывод, что современная цивилизация начинает менять моральные ценности на удобства. Не знаю, придём ли мы к конечной точке, когда в мире совсем не останется ценностей, но точно понимаю, что мы идем к этому и нам срочно нужно что-то делать, если мы не хотим, чтобы наше будущее было таким же, как описано в вышеприведенных книгах.

Добавлено примечание ((O16)): Логическое несоответствие с предыдущими предложениями. Если в книгах не видят толка, то почему читать их – преступление, откуда берется недовольство и волнения и почему пожарные сжигают книги?

Добавлено примечание ((O17)): Пиши что-то одно: или «таким образом», или «можно сделать вывод».

Добавлено примечание ((O18)): Вывод хороший, молодец!

объём	380 слов
самостоятельность	+
K1 соответствие теме	+
K2 аргументация	+ -
K3 логика	+ -
K4 грамотность	+
K5 речевое оформление	+

Наталья, в целом сочинение получилось, это зачёт по всем критериям проверки (5 из 5), но есть моменты, на которые нужно обратить внимание.

1. Логика. Начинать работу с составления плана, четко прописывая для себя тезисы (что именно ты будешь доказывать), следи за тем, чтобы в примере тезис был раскрыт ясно и убедительно.
2. Речь. Чем важнее предложение, тем меньше в нём должно быть воды и неточностей.
3. И конечно, будь аккуратнее с ТЬСЯ в глаголах☺

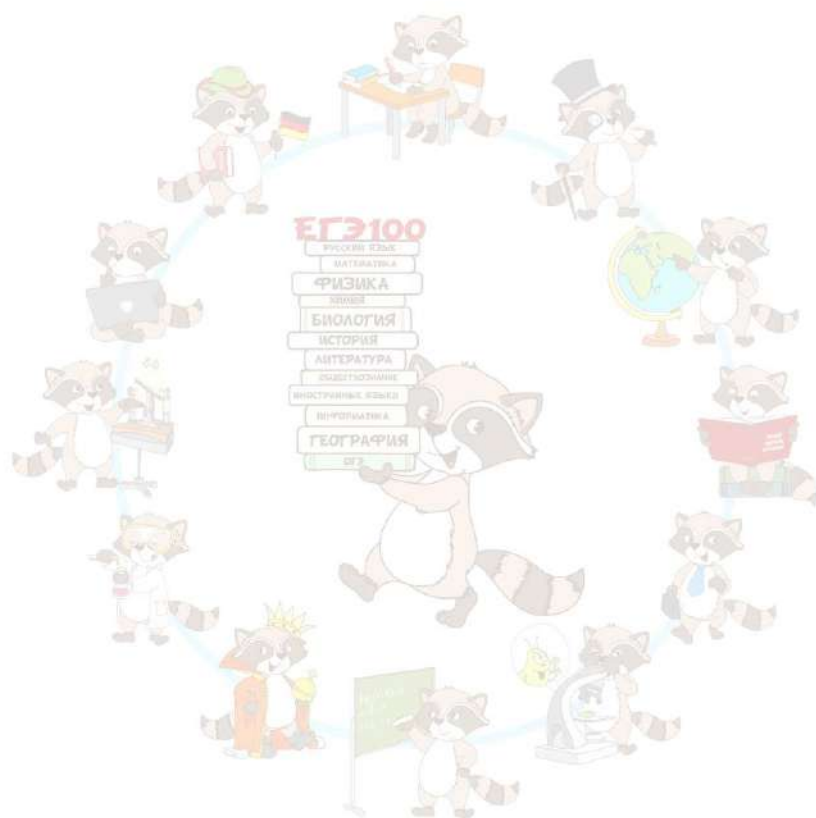
Успехов! У тебя всё получится!

[Оксана Николаевна](#)

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта Беляевой О.Н.

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
VK.COM/EGE100BALLOV



«Согласны ли Вы с тем, что «Современная цивилизация – это обмен ценностей на удобства?» (Ежи Лец), Цивилизация и технологии

(Автор сочинения – Трибунько Елизавета)

Я согласна с тем, что современная цивилизация – это обмен ценностей на удобство. К сожалению, стремление улучшить качество жизни выходит на передний план для многих. Из-за этого люди забывают об окружающих, о природе и о том, что нужно прежде всего оставаться человеком. Они готовы уничтожить все живое и неживое на своём пути, лишь бы добиться того, чего хотят.

Добавлено примечание ([RbS1]): Лучше тогда мн.ч., удобство же не одно, верно?

Добавлено примечание ([RbS2]): Многих кого?

Добавлено примечание ([RbS3]): Это скорее относится к власти, к желанию превосходства, а не к удобствам

Для подтверждения моей точки зрения обращусь к роману А. Н. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина». Талантливый инженер Гарин желал завладеть огромным количеством золота, чтобы разбогатеть и получить власть над всеми. Для этого он изобрёл гиперболоид, с помощью которого можно было стрелять тепловыми лучами, способными разрушать здания. Гарин из человека превратился в настоящего монстра. Ради богатства он своим лучом сносил заводы и убивал людей. Автор хочет донести до нас мысль о том, что современная цивилизация направлена не на облегчение жизни, а на её разрушение. Великие ученые, стремясь достичь успеха в каком-то деле, теряют человечность. Морально-ценностные качества у них атрофируются. Они не обращают внимания на окружающий мир и на тот ужас, который творится из-за их новых изобретений.

Добавлено примечание ([RbS4]): Лучше: разрушал

Добавлено примечание ([RbS5]): Общая фраза. Мы не знаем, что на самом деле хотел автор.

Добавлено примечание ([RbS6]): В примере не было об этом.

Вспомним произведение Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». В нём показана Америка будущего, где людям запретили читать книги. Книги не просто запретили читать, их стали сжигать. Сжигали даже целые дома и библиотеки. Основной целью было сделать всех людей похожих друг на друга – роботами. Они не должны были иметь собственного мнения и каких-либо чувств. Им разрешалось только смотреть телевизор и читать примитивные комиксы с картинками. В итоге, во избежании того, что все книги сотрутся из памяти, жители страны стали заучивать их и пересказывать друг другу. Автор обращает наше внимание на то, что властные люди, пытаясь достичь цели, лишают последующие поколения духовного наследия. Они делают так, как им выгодно, не думая о последствиях.

Добавлено примечание ([RbS7]): До этого было ед.ч.: обращай.

Добавлено примечание ([RbS8]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS9]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS10]): Предлог «во избежание»

Добавлено примечание ([RbS11]): Где здесь речь об удобствах?

Таким образом, современная цивилизация очень бурно развивается за счёт изобретателей, которые пытаются облегчить жизнь себе. Страшно осознавать, что научно-технический прогресс губит мир, а не улучшает его. Мне хочется выразить надежду на то, что в будущем талантливые ученые будут помнить о том, что нельзя во имя известности и удобства для себя обрекать окружающих на страдание и смерть. В любых ситуациях нужно оставаться человеком со всеми присущими ему

качествами: **любовь, сострадание, самоотверженность, взаимопомощь и честность.**

Добавлено примечание ([RbS12]): Ряд однородных членов нужно согласовать с обобщающим словом: любовью, состраданием и т.п.

	объём	355 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	незачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Елизавета, хорошая грамотная работа! Сочинение могло бы получить зачёт без проблем, если бы Вы более точно обозначили его соответствие теме.

Тема заявлена во вступлении (и заявлена отлично!), обозначен тезис, но если мы начнём разбирать примеры, то не найдём там подтверждения Вашей точки зрения. В первом примере – влияние на человека безнаказанности, влияние на человека новых технологий. Во втором – передача «культурной памяти», её сохранение. В примерах нет обмена ценностей на удобства, о которых пишет Станислав Лем.

В остальном работа очень хорошая, повторюсь: логичная, с минимальным количеством ошибок. Но у Вас нет ответа на вопрос.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



Согласны ли вы с тем, что «Современная цивилизация-это обмен ценностей на удобства»

Железнова Мария Владимировна

Каждый из нас, хоть раз размышлял о цивилизациях, которые появляются в нашем обществе. Несомненно, цивилизации делают нашу жизнь легче и проще, но если дать им волю, то люди могут потерять самое главное, ценности и человечность, так ли это, что современные цивилизации- это обмен ценностей на удобства?

Размышляя о цивилизациях, нельзя не обратиться к произведению Рея Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Автор показывает пример того, как цивилизации меняли ценности на удобства. Людям было запрещено хранить дома книги, им нельзя было читать и писать. Если у кого-либо находили дома книги, то их сжигали вместе с домом, многие люди погибали, оставаясь в доме и защищая свои книги. Люди, которые умели писать или читать, считались ненормальными. Книги заменили на телевизионные стены в домах, собак заменяли роботами, тем самым, книги потеряли свой смысл. Полностью отказываясь от книг, переходя на сторону цивилизации, люди утратили самое важное, ценности.

Так же эта тема рассматривается в произведении Рея Брэдбери «Вельд». Автор рассказывает нам о семье, которая живет в умном доме. Вся работа, которую должны делать люди, выполняет дом, так же там была комната, которая воплощала мысли в реальность.

Добавлено примечание ([RbS1]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS2]): В нашем обществе так часто появляются новые цивилизации?

Добавлено примечание ([RbS3]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS4]): «жизнь»

Добавлено примечание ([RbS5]): А они могут ею обладать?

Добавлено примечание ([RbS6]): А человечность – это не ценность? Что Вы имеете в виду под «ценностями»?

Добавлено примечание ([RbS7]): Лучше «то».

Добавлено примечание ([RbS8]): Ни слова об удобствах не было сказано выше. Откуда они появились и с чего такой вопрос?

Добавлено примечание ([RbS9]): «Рэя»

Добавлено примечание ([RbS10]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS11]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS12]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS13]): О каком смысле речь?

Добавлено примечание ([RbS14]): ??

Добавлено примечание ([RbS15]): Запятая после деепричастного оборота.

Добавлено примечание ([RbS16]): Лучше тире.

Добавлено примечание ([RbS17]): Какие ценности? Где удобства в такой цивилизации?

Добавлено примечание ([RbS18]): «Рэя»

Добавлено примечание ([RbS19]): «домом», грамматическая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS20]): «также» (=ещё)



Родители часто были заняты и дети, проводили очень много времени в этой комнате. Дети думали о львах и комната превращалась в сафари, но когда родители попытались отключить дом. Дети заманили их в комнату, безжалостно расправившись с родителями. Тем самым, с появлением современных цивилизаций, дети начали постепенно потеряли самое важное, семейные ценности, полностью переходя на удобства.

Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью современных цивилизаций проще жить, но не стоит забывать о ценностях, ведь если полностью поддаться современным цивилизациям, то мы попросту поменяем свои ценности на удобства, тем самым, потеряв самое главное, человечность.

	объём	272 слова
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	незачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	незачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Мария, посмотрите внимательно на все комментарии, которые я оставил Вам по ходу чтения сочинения. Ваша тема звучит так: «Согласны ли Вы с тем, что “Современная цивилизация – это обмен ценностей на удобства?”» – но Вы не раскрываете понятие «удобства» ни в одной из частей сочинения. На какие удобства обменивают ценности герои «451 градуса...», отказываясь от книг? В чём же заключалось удобство жизни в умном доме в «Вельде» и что привело родителей к мысли отказаться от него? Не забывайте, что эксперт проверяет только то, что написано; он не будет догадываться, что Вы имели в виду, написав ту или иную фразу.

Второй пример больше напоминает пересказ рассказа, а не анализ текста. Не забывайте, что в основе сочинения – анализ эпизода или всего произведения, а не просто изложение сюжета.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Тренируйтесь, чтобы улучшить результат! Желаю удачи!

С. Тарасов

Добавлено примечание ([RbS21]): Запятая в СП.

Добавлено примечание ([RbS22]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS23]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS24]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS25]): Запятая в СП.

Добавлено примечание ([RbS26]): Стык союзов предполагает продолжение предложения, у Вас обрывается мысль: «отключить дом»...?

Добавлено примечание ([RbS27]): Расправились тем, что заманили в комнату?

Добавлено примечание ([RbS28]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS29]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS30]): Либо «начали постепенно терять», либо «потеряли».

Добавлено примечание ([RbS31]): Удобство заключалось в том, что дети думали о львах?

Добавлено примечание ([RbS32]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS33]): Не нужна.

Добавлено примечание ([RbS34]): Лучше тире.

6.2. Согласны ли Вы с тем, что чем дальше продвигается цивилизация, тем беспомощнее становится человек? Направление «Цивилизация и технологии».

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

Мы живем в веке современных технологий. Сейчас трудно представить наш мир без компьютеров и электронной техники. Они во многом облегчают и улучшают качество нашей жизни и помогают в повседневных делах. Я согласна с утверждением, что из-за развития цивилизации человек становится все беспомощнее. Ведь быстрый темп развития имеет также отрицательные стороны. Мы все больше погружены в виртуальность, отдаляясь от реального мира. Реже видимся с близкими и друзьями, редко читаем книги, предпочитая им компьютерные игры и мессенджеры вместо реального общения. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из литературы.

В романе Джорджа Оруэлла «1984» раскрывается тема беспомощности человека перед современными технологиями. Уинстон Смит и другие жители Океании, живут в тотальном надзоре и контроле. Развитие технологий стремительно изменило общество, которым руководит «Большой Брат». Экраны телевизоров стали прибором слежения не только за людьми, но и за тем что происходит в домах. Помимо экранов каждый человек сам следит и шпионит за другими. Министерство любви занимается воспитанием «мыслепреступников»- людей не согласных или нарушивших законы партии. Их физически и морально уничтожают. Таким образом, становится понятно, что достижения науки в этом произведении использовали против людей.

В произведении Рэй Брэдбери раскрывает тему недалекого будущего, в котором современные технологии смогли заменить человека. В автоматизированном доме живет семья: Джордж и Лидия Хедли и их дети Питер и Венди. Дом выполняет за них всю работу, начиная с уборки заканчивая приготовлением пищи. В доме есть необычная детская комната, которая способна воспроизвести любое место на Земле. Родители замечают, что дети очень увлекаются этой комнатой. Они решают обратиться к психиатру Дэвиду Макклину, тот советует отключить все технику в доме включая злополучную комнату. Дети просят пустить их туда в последний раз, родители соглашаются. Спустя время они слышат

Добавлено примечание ([Н1]): В век

Добавлено примечание ([Н2]): Речевая ошибка повтор реже-редко

Добавлено примечание ([Н3]): Запятая не нужна

Добавлено примечание ([Н4]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([Н5]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([Н6]): Какое произведение

Добавлено примечание ([Н7]): Запятая необходима

Добавлено примечание ([Н8]): Речевая ошибка повтор

Добавлено примечание ([Н9]): Запятая перед деепричастным оборотом

крики из детской. Когда они туда заходят, двери захлопываются и Джордж и Лидия оказываются в ловушке, а на встречу к ним идут разъярённые львы. На этом примере видно, как одна комната и жестокость детей, стали причиной ужасной трагедии.

Итак, в дополнение к вышесказанному, можно сделать вывод о том, что технологии оказывают большое влияние на жизнь человека. Но они также делают его беспомощным. Люди не должны полностью полагаться на технику и становятся зависимыми от нее.

343 слова

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Вика! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Старайся, чтобы твоё сочинение было более самостоятельное! Дерзай, у тебя всё получится!

Добавлено примечание ([N10]): Запятая в сложном предложении

Добавлено примечание ([N11]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([N12]): Запятая, слово навстречу пишется слитно

Добавлено примечание ([N13]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([N14]): Логическая ошибка

Добавлено примечание ([N15]): становиться

Согласны ли Вы с тем, что чем дальше продвигается цивилизация, тем беспомощнее становится человек? Направление - Цивилизация и технологии.

(Автор сочинения – Анастасия Мендель)

Сейчас человечество находится в эпохе информационного общества. Люди каждый день используют и извлекают выгоду из гаджетов. Технологии заметно упростили нашу жизнь. Но многие не осознают, что быстрый темп развития несёт и отрицательные последствия, мы всё больше и больше отдаляемся от реального мира, реже общаемся и проводим время с родными, встречаемся с друзьями, читаем книги. Поэтому можно утверждать, что человек становится беспомощнее в цивилизации.

Добавлено примечание ([Н1]): Логическая ошибка

Добавлено примечание ([Н2]): Грамматическая ошибка используют что?

Для подтверждения своих мыслей обратимся к мировой литературе, а именно к произведению Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Главный герой-Гай Montag, пожарный. Команда, в которой работал мужчина, не тушила пожары, а сжигали дома, в которых хранились книги. За десять лет своей карьеры Гай никогда не задумывался о причине сжигания литературы. Пожарный был женат на девушке Милдред. За все годы совместной жизни они жили сами по себе. Жену интересовали сериалы, которые показывали на огромных телеэкранах, размером во всю стену. Она была отречена от реальной жизни.

Добавлено примечание ([Н3]): сжигала

Добавлено примечание ([Н4]): речевая жили жизнь

Добавлено примечание ([Н5]): речевая ошибка

Добавлено примечание ([Н6]): изменила

Встреча с девушкой по имени Кларисса изменило восприятие мира пожарным. Гай начал воровать книги и сочувствовать читающим «преступникам». Книги открыли для Монтага новый мир. Тем временем, мужчину решил посетить брандмейстер. Тот пришёл из-за странного поведения пожарного. Начальник напомнил ему, что современный ритм жизни обязывает жить быстро и не тратить время впустую. Все должны быть одинаковыми, не свободными и равными, а книга заставляет думать, иметь своё мнение. Именно поэтому вся литература сжигается вместе с их хозяевами. Это показывает то, насколько быстро развивается общество. И что технологии делают с человеком.

Добавлено примечание ([Н7]): грамматическая ошибка

Ещё одним доказательством является эпизод в доме семьи Монтагов. В гости к жене Гая пришли подруги. Женщины были настолько сильно увлечены сериалом, что пожарный начал читать стихи и

доказывать, что книги значат многое в мире. Но вскоре дом Монтага был сожжен, как и все остальные дома, где хранились книги.

Таким образом, на примере друзей жены Гая, начальника пожарной службы, мы убедились, что происходит с людьми во время быстрого развития мира, насколько они становятся беспомощными. Произведение учит ценить общение с живыми людьми, ценить литературу, сохранять знания, которые можно будет передать своим детям.

Добавлено примечание ([N8]): речевая ошибка- повтор ценить

Подводя итог, хочу ещё раз подчеркнуть, насколько важно в нашем мире не забывать про реальность. Нужно не забывать общаться с друзьями, родными, знакомыми, желать им отличного дня. И не забывать читать книги, ведь они обогащают наш внутренний мир.

Добавлено примечание ([N9]): грамматическая ошибка

361 слово

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Анастасия! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Дерзай, у тебя всё получится!

Тема: Согласны ли вы с тем, что чем дальше продвигается цивилизация, тем беспомощнее становится человек?

(Автор – Манджиева Данара)

XXI век - век технологий, и сейчас люди не могут представить свою жизнь без гаджетов. Мы уже привыкли к этому: работать, делать покупки, общаться в телефоне. Наверно, каждый человек задумывался над вопросами: "А технологии смогут заменить мне жизнь? Если такое будет каким я буду? Беспомощным?" И отвечал сам себе: "нет, такого никогда не будет". Потом начинал чистить зубы электрической щёткой, в ванной работала стиральная машина, на кухне микроволновка, в гостиной робот-пылесос выполнял свою работу.

Тема внедрения в нашу жизнь технологий затрагивается во многих произведениях. К одним из этого списка является рассказ Рэя Брэдбери "Вельд". Богатая семья с двумя детьми имеет огромный умный дом. Никого сейчас не удивит мультиваркой, посудомоечной машиной, но, что вы скажете об автоматическом шнуровальщике ботинок? Или о столе, который воспроизводит продукты, если только подумать о них? А что вы скажете о детской, что способна проецировать мысли ребёнка на стены? Все выше перечисленные технологии являются неотъемлемой частью жизни героев рассказа, и я добавлю, что персонажи не могут представить жизнь без этих новшеств. Это произведение без всякого скрытого смысла повествует читателю, что, может быть, в скором времени случится такое и с нами-мы не сможем жить без новых технологий, мы будем беспомощны.

Подводя итог вышесказанному хочу выразить своё мнение на тему сочинения, конечно, я согласна, что чем дальше продвигается цивилизация, тем беспомощнее не остановится человек, ведь именно это делает человека таким, хочется выразить надежду на то, что такое влияние технологии на людей никогда не случится, останутся всё те же: искреннее общения с друзьями и близкими, любимые разговоры, компании, в которых люди всегда поддерживают друг друга. Конечно, технологии стали обязательной составляющей нашей жизни, но давайте оставаться людьми и сохранять все качества, что присущи нам. Я искренне надеюсь, что никто и ничто нас никогда не заменит.

Добавлено примечание ([RbS1]): Знак препинания (точка или точка с запятой)

Добавлено примечание ([RbS2]): К чему?

Добавлено примечание ([RbS3]): «заменить жизнь»? Это, на мой взгляд, странный вопрос.

Добавлено примечание ([RbS4]): запятая

Добавлено примечание ([RbS5]): тире

Добавлено примечание ([RbS6]): тире

Добавлено примечание ([RbS7]): лучше: На тему внедрения технологий в нашу жизнь написано немало произведений...

Добавлено примечание ([RbS8]): «Одним из таких является» - так лучше

Добавлено примечание ([RbS9]): Лучше просто «есть»: У богатой семьи... есть...

Добавлено примечание ([RbS10]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS11]): Лучше: «которая»

Добавлено примечание ([RbS12]): В чём это проявляется?

Добавлено примечание ([RbS13]): Оно само берёт и рассказывает?

Добавлено примечание ([RbS14]): В чём проявляется беспомощность героев?

Добавлено примечание ([RbS15]): запятая

Добавлено примечание ([RbS16]): двоеточие

Добавлено примечание ([RbS17]): ? «становится», наверное

Добавлено примечание ([RbS18]): Что?

Добавлено примечание ([RbS19]): «Всё те же» что? Ценности? Привычки?

Добавлено примечание ([RbS20]): Лучше: «весомой», «существенной».

Добавлено примечание ([RbS21]): «качества»

Добавлено примечание ([RbS22]): Лучше: «которые»

Добавлено примечание ([RbS23]): А разве речь о замене технологиями человека?

	объём	287 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	незачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Данара, обратите внимание на все замечания, вынесенные в примечания. Вы немного не о том написали своё сочинение. Прежде всего важно понимать, что тезис, который Вы собираетесь доказывать, должен быть озвучен до самого доказательства. Вы пишете: «Тема внедрения в нашу жизнь технологий затрагивается во многих произведениях». Но тема у Вас не об этом.

Во вступлении Вы рассуждаете о влиянии технологий на жизнь современного человека. Но где же слова о беспомощности человека? О Вашем согласии или несогласии с мыслью, высказанной в теме? Нужно перенести из заключения свою точку зрения и затем доказать её, приведя пример.

В примере Вы тоже не показали беспомощность человека. У семьи есть большой умный дом, который способен на многое, но как от этого изменились герои? Стали ли они беспомощны? Этого просит у Вас тема.

Будьте внимательны: вычитывайте сочинение, потому что много описок, много «разорванных» мыслей, много речевых помарок.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов

О чем предупреждают человечество антиутопии?

(Автор сочинения – Прокофьева Адельфина)

Мир не стоит на месте, он постоянно развивается и совершенствуется. С каждым годом в нашу жизнь входят все больше новых технологий. Многие авторы посвятили свои произведения важной проблеме- технике. Эти работы стали очень популярны и имеют заслуженный статус- антиутопии. Так о чем же предупреждают человечество антиутопии? Я считаю, что антиутопии показывают нам к чему может привести злоупотребление технологиям и различными новшествами. Для обоснования своей позиции приведу пример из читательского опыта.

В произведении Рэя Бредбери «Вельд» действия происходят в далеком будущем, когда технологии полностью заменили труд человека. Главные герои, привыкшие к таким условиям, стали забывать о важных человеческих ценностях. Они перестали замечать все, что происходит вокруг, и не уделяли должного внимания даже своим близким. Что привело к недопониманию в семье и конфликту поколений. Герои попытались отказаться от технологий. Но дети главных героев были категорически против этого решения, ведь вся их жизнь была связана с электроникой, они привыкли восполнять недостающую им родительскую любовь в электронном мире. Техника стала для них не только привычных обиходом, но и достаточно значимой частью жизни. Они уже не могли представить своё существование без технологий. В итоге все закончилось плачевно. Детям важнее был виртуальный мир, нежели их родители. На этом примере мы можем убедиться в том, что антиутопии учат нас не заикливаться на электронике, а уделять больше внимания и времени действительно важным вещам- семье.

Таким образом, антиутопии учат нас не совершать ошибки литературных героев. Даже в наш время существует риск полностью погрузиться в технологии и перестать уделять время и внимание близким и родным тебе людям.

Добавлено примечание ([RbS1]): Запятая в БСП

Добавлено примечание ([RbS2]): Грамматика: входит

Добавлено примечание ([RbS3]): Не прямо уж технике, а, наверное «техническому прогрессу», «технологизации общества» и т.п.

Добавлено примечание ([RbS4]): «антиутопия» - это не статус, это жанр произведения

Добавлено примечание ([RbS5]): речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS6]): ,

Добавлено примечание ([RbS7]): Грамматика: технологияМИ

Добавлено примечание ([RbS8]): «Бредбери»

Добавлено примечание ([RbS9]): Лучше не разделять, а продолжить придаточность частью

Добавлено примечание ([RbS10]): Грамматика: привычным

Добавлено примечание ([RbS11]): Лучше «оказался важнее»

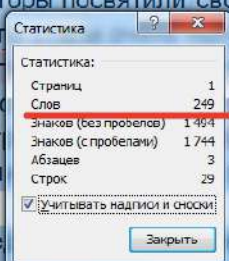
Добавлено примечание ([RbS12]): Во всём примере – общие фразы, нет конкретики, пример не раскрывает тезис

О чем предупреждают человечество антиутопии?

(Автор сочинения – Прокофьева Адельфина)

Мир не стоит на месте, он постоянно развивается и совершенствуется. С каждым годом в нашу жизнь входят все больше новых технологий. Многие авторы посвятили свои произведения важной проблеме- технике. Эти работы популярны и имеют заслуженный статус- антиутопии предупреждают человечество антиутопии? Я думаю, что антиутопии показывают нам, к чему может привести злоупотребление новыми технологиями. Для обоснования своего мнения приведу пример из читательского опыта.

В произведении Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту» события происходят в далеком будущем, когда технологии полностью заменили труд человека. Главные герои, привыкшие к таким условиям, стали забывать о важных человеческих ценностях. Они перестали замечать все, что происходит вокруг, и не уделяли должного внимания даже своим близким. Это привело к недопониманию в семье и конфликту поколений. Герои попытались отказаться от технологий. Но дети главных героев были категорически против этого решения, ведь вся их жизнь была связана с электроникой, они привыкли восполнять недостающую им родительскую любовь в электронном мире. Техника стала для них не только привычных



Объём	249 слов / –
-------	--------------

незачёт

Адельфина, к сожалению, в Вашем сочинении недостаточно слов, чтобы его вообще взяли на проверку. Помните, что минимум – 250 слов. Дважды считал сам, надеясь, что WORD ошибается. Увы, слов действительно недостаточно (я дважды насчитал 247 слов). Чтобы этого избежать, советую приводить два примера – тогда Вы точно сможете набрать нужное количество слов.

Кстати о примерах. «Вельда», в данном случае, я бы Вам не засчитал. Вы пишете всё в общих фразах, не приводите конкретику. Ведь у детей, Питера и Венди, были не просто суперсовременные смартфоны, а фантастическая комната, исполняющая желания. Умный дом, который

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

во многом упрощал жизнь его обитателей, и так далее, и так далее.
Старайтесь анализировать пример немножко ближе к тексту. Тем более,
«Вельд» – это прежде всего фантастический рассказ, а уже потом
антиутопия.

Советую перечитать рассказ и, если желаете, прислать
исправленный пример. Всё получится! Желаю успехов на экзамене!
С. Тарасов



О чём предупреждают человечество антиутопии? Цивилизации и технологии

Рудяк Полина Евгеньевна

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, антиутопии показывают какие-то изменения, которые могут произойти с нашим обществом. Из определения антиутопии понятно, что это изображение общества, которое автор представляет в отрицательном характере. Эти новшества негативно сказываются на людях и на обществе в целом. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.

Вспоминается произведения Евгения Замятина «Мы». В своем произведении автор рассказал, чему грозит механизация всех общественных сфер жизни и утрата духовности, а также показал опасность прогресса. Технические новшества в будущем могут полностью поработить всех людей, проживающих в государстве. Оппозиционные идеи, свобода воли, слова были запрещены в этом государстве, а тотальный контроль, слежка за гражданами, изоциренные попытки сковывали личность, нарушали ее развитие и лишали всех прав. Главный герой Д-503 в финале был лишен воли и способностью мыслить. Он оставил свои оппозиционные идеи и стал всего лишь винтиков в этой государственной машине. У него отняли его личность и индивидуальность. Государство поработило его и внушило ему свои идеи, которые направлены на истребление человеческой индивидуальности. Данное произведение-антиутопия говорит об опасности научного прогресса и технической революции, которые плохо отразились на обществе и полностью поработили его.

Обратимся к роману-антиутопии Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту». В данном произведении писатель описывает общество, которое опирается на массовую культуру и потребительское мышление, в котором все книги, заставляющие людей думать о жизни, уничтожаются и сжигаются. А люди, мыслящие критически, оказываются вне закона. Технический прогресс дошел до того, что люди сидят в телевизионных комнатах, уткнувшись в экран, а пожарные тем временем уничтожают дома тех, кто еще хранит бумажные книги. Телевизоры уничтожают разум людей, заставляя их верить во все сказанное властями, которым

Добавлено примечание ([RbS1]): Что «это»? Логика

Добавлено примечание ([RbS2]): речь

Добавлено примечание ([RbS3]): речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS4]): тогда «произведение», раз оно одно

Добавлено примечание ([RbS5]): речевой повтор, замените на «здесь»

Добавлено примечание ([RbS6]): наверное, «чем»?

Добавлено примечание ([RbS7]): какого прогресса? Эволюционного? Технического?

Добавлено примечание ([RbS8]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS9]): «романа»

Добавлено примечание ([RbS10]): Грамматика: способности

Добавлено примечание ([RbS11]): Грамматика: винтикОМ

Добавлено примечание ([RbS12]): лишнее

Добавлено примечание ([RbS13]): лишнее (уже есть местоимение 3 л. ему)

Добавлено примечание ([RbS14]): поработили технический прогресс и революция или всё же есть те, кто всем этим управляет?

Добавлено примечание ([RbS15]): Книги не заставляют всё же)

Добавлено примечание ([RbS16]): Как это связано с техническим прогрессом?

выгодно управлять такими людьми. В этом случае общество деградирует, что приводит к гибели цивилизации.

Таким образом, общество в погоне за прогрессом, забывает цель, к которой он стремился в начале пути. Антиутопии показывают и помогают предвидеть читателям, каковы последствия технического развития и технической революции общества, чаще всего которые плохо сказываются о отражаются на нем.

Добавлено примечание ([RbS17]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS18]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS19]): «общество» - средний род, значит, «оно стремилось»

Добавлено примечание ([RbS20]): грамматика

Добавлено примечание ([RbS21]): грамматика

Добавлено примечание ([RbS22]): «и»

Объём	317 слов / +
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика	незачёт
4. Качество речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
зачёт 4/5	

Полина, работа получилась, на мой взгляд, неплохая и интересная. Обратите внимание на те замечания, которые я вынес в примечания.

В целом, Вы смогли привести примеры, подтверждающие Ваш тезис. Местами были неудачные формулировки, но я попытался их подправить в примечаниях. Можно было бы добавить, что технический прогресс может влиять и положительно (строительство «Интеграла» в «Мы», например, чем не прорыв науке), важно, чтобы при этом сохранялись нравственные качества человека, чтобы не было подавления, о котором Вы пишете.

Отметил речевые и грамматические пометки. Некоторые явно связаны с опечатками, а где-то есть ошибки, поэтому старайтесь внимательно вычитывать текст сочинения перед отправкой. Здесь ошибки не сыграли большой роли, но на сочинении по русскому языку Вы потеряете баллы.

Всё получится! Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

7.2. О чем предупреждают человечество антиутопии? Направление «Цивилизация и технологии»

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

В антиутопиях авторы чаще всего изображают выдуманный мир, возможное будущее человечества, переосмысливают окружающую действительность. Они несут определённый посыл к читателям. Антиутопия это противоположность утопии. Но это не значит, что читает такое произведение человек только для развлечения, в нем заложен глубинный посыл. Я думаю, что антиутопии предупреждают общество о скрытых проблемах, которые связаны с влиянием современных технологий, и их воздействие на самого человека. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

Добавлено примечание ([N1]): Необходимо тире

Добавлено примечание ([N2]): воздействия

Антиутопия Джорджа Оруэлла «1984» повествует о возможном будущем развитии нашего мира. Действие романа происходит в Океании, которая находится в постоянной войне с соседними государствами. Главный герой Уинстон Смит и остальные жители, живут в тотальном надзоре и контроле под надзором «Большого Брата». Экраны телевизоров стали прибором слежения не только за людьми, но и за происходящим в домах. Но и сами люди следят и шпионят друг за другом. Прошлые переписывают и перекраивают в угоду политическим интересам правящей элиты. Уинстон, видя, что происходит вокруг него, начинает вести дневник. В новой системе нет индивидуальности, поэтому Уинстон скрывает ее. Он встречает Джулию. Они влюбляются друг в друга, и местом их свиданий становится жилище низшей касты рабочих. Позднее они знакомятся с представителем сопротивления, который дает им запрещенную книгу. Их ловят с поличным за ее чтение. Во время жестоких пыток Джулия и Уинстон предают друг друга. В финале романа они, как и все остальные разделяют общепринятое мнение, и искренне верят в могущество «Большого Брата». Таким образом, роман предупреждает о том, как важно народу участвовать в управлении государством и самостоятельно бороться за свои права, а не относиться к власти пассивно. Также автор в своем романе изображает противостояние личности и режима.

Добавлено примечание ([N3]): не нужна запятая

Добавлено примечание ([N4]): запятая нужна

Добавлено примечание ([N5]): не нужна запятая

Добавлено примечание ([N6]): не нужна запятая

Добавлено примечание ([N7]): относиться

В романе Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» автор пишет о будущем, в котором книги находятся под строгим запретом, т.к. способны разбудить дремлющее сознание людей. Технический прогресс достиг

таких высот, что люди перестали, о чем-либо переживать. Главный герой Гай Монтэг работает пожарным. Но теперь он не тушит пожары, а сжигает книги. Кто-то пытается скрывать книги у себя в домах, но таких граждан вычисляют и отправляют в тюрьму, а их дома выжигают. Для героя судьбоносным становится знакомство с девушкой Клариссой Маклеппан. Он решает изменить свою жизнь, увольняется с работы, и просит бывшего профессора научить его читать, тот соглашается. Разочаровавшись в обществе, он примыкает к подполью, которое борется за сохранение литературы. Книги хранят историю человечества и заставляют задуматься. На примере романа автор показывает нам скрытые проблемы, такие как: утрата моральных ценностей и духовности, одиночество, сложности и противоречия человеческих поступков. А также о том, как важны книги в жизни человека.

Подводя итог к вышесказанному, можно сделать вывод о том, что антиутопии предупреждают нас об опасностях, и помогают предвидеть последствия технического прогресса в обществе будущего. А также они учат нас не повторять ошибки героев.

443 слова

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Ольга! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Дерзай, у тебя всё получится!

Добавлено примечание ([N8]): запятая нужна

Добавлено примечание ([N9]): не нужна запятая

Добавлено примечание ([N10]): не нужно :

Добавлено примечание ([N11]): противоречия

Добавлено примечание ([N12]): без к

Добавлено примечание ([N13]): не нужна запятая

7.2. О чём предупреждает человечество антиутопии? Цивилизация и технологии - спасение, вызов или трагедия?

Сущенко Кристина Алексеевна

Думаю, всякий человек, прочитав книгу-антиутопию, задумывался над её смыслом. Одни считают, что такие произведения помогают переосмыслить жизнь, определить наконец-таки её цель, разобраться в себе и в окружающем нас мире. Другие пугаются описанного в книге, не хотят такого будущего, где обществом правит только один, где даже личная жизнь людей подчиняется закону, где разум каждого отуманен. Есть и те, кто не верит авторам антиутопий или просто боится признать возможность такого исхода человеческого существования. О чём же предупреждают антиутопии весь мир? Для ответа на этот вопрос обращусь к нескольким литературным произведениям.

В произведении Евгения Замятина «Мы» главный герой-Д503 рассказывает читателю о мире, в котором он живёт. Там всё подчинено Благодетелю, принимать пищу, работать, любить, отдыхать-всё по расписанию. А на примере ещё одного жителя Единого Государства R можно убедиться, что даже поэты в нём пишут исключительно на определённые темы, в определённый момент и по приказу. Казалось бы, может ли такая профессия подчиняться временным рамкам? Каждый из нас сказал бы о том, что это невозможно. Но, видимо, не в Едином Государстве. Если человечество будет стремиться сделать Рай на Земле, подчинить себе Природу, то скорее всего мир превратится в огромное тоталитарное государство, где интересы одного станут общей целью, в нём уже не будет настоящей свободы. Разве это можно назвать мечтой?

А в книге Рэя Брэдбери «Вельд» человечество стало заложником достижений научно-технического прогресса. Джордж и Лидия Хедли воспитывают двух детей-Питера и Венди. Родители замечают, что ребята из-за новой игровой комнаты становятся очень раздражительными, и решают ограничить к ней доступ. Стоит заметить, как нервно дети реагируют на запрет. Явно, что они по-настоящему и очень сильно зависимы от различной техники. Произошла подмена ценностей, игры, кино, телефон для них важнее мнения родителей и их заботы. Такое поведение можно назвать одержимостью, сумасшествием. Ужасно думать о том, что станет с такими детьми, когда они вырастут. Управлять ими,

Добавлено примечание ((Н1)): Если поставили тире перед приложением, то поставьте его и после

Добавлено примечание ((Н2)): Лучше выделить приложение запятыми. R-13, если не ошибаюсь

Добавлено примечание ((Н3)): Речевой повтор; «нужный», например

Добавлено примечание ((Н4)): Лучше: «создать»

Добавлено примечание ((Н5)): На эту мысль Вы пример из романа не привели

Добавлено примечание ((Н6)): Лучше выделить вводное сочетание

Добавлено примечание ((Н7)): превратиТСЯ

Добавлено примечание ((Н8)): а можно быть зависимым не по-настоящему? Лучше это опустить: «...они сильно зависимы от...»

Добавлено примечание ((Н9)): лучше двоеточие

Добавлено примечание ((Н10)): стиль

шантажируя электронными гаджетами, сможет каждый желающий. Антиутопии предупреждают, если общество будет забывать о реальном мире, проводить значительную часть своего свободного времени у экрана, то оно станет обществом потребления, тем самым «идеальным» миром, где в головы людей внедряют мысль от том, что они живут в великий период развития человечества.

Добавлено примечание ((Н11)): лучше двоеточие

Добавлено примечание ((Н12)): речевая; лучше «важный период» или «великое время», например

Таким образом, антиутопии многое говорят читателям, являются чем-то, что отрезвляет сознание, заставляет задуматься, предупреждает о том, к чему может привести глупое и неосторожное использование технологий, стремление людей к мнимому, как мне кажется, совершенству. Я считаю, что достижения научного прогресса должны способствовать развитию, прогрессу в различных сферах жизни и деятельности, но никак не становиться смыслом жизни человека и единственным, что формирует его как личность.

Объём	406 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация.	зачёт
Привлечение литературного материала	
3. Композиция и логика рассуждения	зачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Кристина, у Вас получилась очень интересная и грамотная работа, которая, на мой взгляд, соответствует всем критериям итогового сочинения. Хорошие логические рассуждения, правильно выдвинутый тезис, замечательный анализ приведённых фрагментов.

Обратите внимание на замечания, связанные в основном с речевыми недочётами. И будьте аккуратны с -ться/-тся ☺

Вы молодец! Продолжайте тренироваться. Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

7.2. О чем предупреждают человечество антиутопии?

(Автор сочинения – Гаинцева Мария Андреевна)

Антиутопия-один из самых популярных жанров в мире художественной литературы, хотя появилась не так давно. Главная цель этого направления-показать мир, в котором может оказаться человек из-за своих безответственных действий, на первый взгляд кажущимися безобидными. Антиутопия, в основном, предупреждает человечество о последствиях войны, которая возникает на Земле чаще чем лунное затмение. Произведений, затрагивающих приведенную проблему довольно много, приведем некоторые из них.

Джордж Оруэлл в своём произведении “1984” наглядно описал мир после испытаний ядерного оружия. В вымышленном мире существуют только три страны: Остазия, Евразия и Океания, в которой происходят главные действия. Океания, находясь постоянно в состоянии войны, имеет множество разрушений, дефицит продовольствия, а также находится в руках диктатора. Всё это-последствия применения в междоусобицах ядерного оружия, которое превратило мир в бесконечное пролитие крови за новые территории. Эта история очень близка к современному миру, так как многие из стран имеют в арсенале своего вооружения “опасные бомбочки” и уже применяли их во второй мировой войне, уничтожив два города и тысячи людей. Антиутопия “1984” предупреждает, что если неправильно воспользоваться оружием и начать передел мира, то судьбы Океании и других стран вымышленного мира не избежать.

Последствия войны также описаны в произведении Уолтера Майкла Миллера “Гимн Лейбовичу”. Люди, устав от войны, решили применить ядерное оружие, чтобы ускорить приближение победы, но вместо завершения конфликта случился “огненный потоп”. Почти вся территория оказалась выжженной, большая часть людей погибла, именно по этим причинам люди добровольно вернулись в Темные Времена и стали истреблять все, что связано с прогрессом. Данное произведение очень схоже с “1984”, но описывает куда более печальные последствия военных конфликтов.

Из приведенных примеров можно сделать вывод, что главной причиной антиутопического мира является военных конфликт, закончившейся использованием сверхмощного оружия. Именно об этом

Добавлено примечание ((ОА1)): Хотя он появился

Добавлено примечание ((ОА2)): кажущиХся

Добавлено примечание ((ОА3)): тут это слово не является вводным, знаки не нужны

Добавлено примечание ((ОА4)): чаще, чем. – пропущена запятая

Добавлено примечание ((ОА5)): пропущена запятая после «проблему»

Добавлено примечание ((ОА6)): Повтор. Лучше употребить слово «роман»

Добавлено примечание ((ОА7)): Неудачное словупотребление. Замените, например, на «пребывает в разрухе»

Добавлено примечание ((ОА8)): Неудачное словупотребление «превратило мир в пролитие крови» - можно заменить на «превратило мир в поле кровопролитной битвы за новые территории»

Добавлено примечание ((ОА9)): Лучше «мир, изображенный в романе, похож на современный»

Добавлено примечание ((ОА10)): Если это цитата, то ок, если нет, то лучше называть вещи своими именами – например, «разрушительное ядерное оружие»

Добавлено примечание ((ОА11)): Причиной состояния мира, положения в мире

Добавлено примечание ((ОА12)): военный

Добавлено примечание ((ОА13)): закончившИйся

предупреждают романы-антиутопии, и пытаются передать все ужасы возможного будущего.

Добавлено примечание ((ОА14)): лишняя запятая

278 слов

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт

2. Аргументация. Привлечение литературного материала - зачёт

3. Композиция и логика рассуждения - зачёт

4. Качество письменной речи - зачёт

5. Грамотность - зачёт

Общая оценка – зачёт (5/5)

Мария, согласно критериям я поставила вам зачет, так как вы доказали свою позицию, аргументировав ее несколькими примерами из читательского опыта. Примеры соответствуют выдвинутому тезису. Будьте внимательнее при словоупотреблении, так как речевых ошибок довольно много. Нельзя сказать, что эти ошибки затрудняют понимание смысла сочинения, поэтому по критерию 4 я поставила зачет. Тем не менее, речевые ошибки отнимают драгоценные баллы на ЕГЭ, поработайте над речью. Думаю, у вас есть все шансы успешно написать итоговое сочинение.

Удачи на экзамене!

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова.

Тема: «Какую книгу я считаю величайшим достижением культуры».
Направление «Книга (музыка, спектакль, фильм) про меня»

(Автор сочинения – Гончарова Алина Николаевна)

Наверное, каждый человек хоть раз задумывался над тем, какую книгу он считает величайшим достижением культуры. Так, с раннего возраста ребенок познает мир с помощью книг. Родители читают сказки, стихи, были, и нам кажется, что лучше этих произведений нет. Но это не так. Когда мы вырастаем, то по-другому смотрим на мир, понимаем, какие книги оказывают на нас наибольшее эмоциональное воздействие. Я только с четырнадцатилетнего возраста начала осознанно читать и анализировать книги. И если после прочтения произведения и смогла найти ответы на вопросы, то данную книгу я считаю великой.

Размышляя о великой книге, я не могу не обратиться к произведению Льва Николаевича Толстого «Война и мир», в котором поднимается множество актуальных проблем. Одна из них – поиск смысла жизни. Главный герой, Андрей Болконский, ищет свое предназначение в жизни. Так, в салоне у Анны Павловны Шерер он понимает, что ему неинтересна светская жизнь, пустые разговоры войне. Но чего же тогда хочет Андрей? Он жаждет славы. Чтобы стать наместником, он отправляется на войну с целью наград и званий. Война готовила герою другую историю. В битве при Аустерлице Болконский был тяжело ранен, истекая кровью, он смотрел на небо, плывущие облака и понимал, что нужно что-то изменить в своей жизни.

После сражения Андрей переосмысливает жизнь. Герой винит себя в смерти жены, но решает не опускать руки и заботиться о своей семье. Андрей Болконский впадает в депрессию. И только юная девушка, Наташа Ростова, смогла вернуть его к жизни. Благодаря ей, он понимает, что такое настоящая любовь. Беззаботность, привлекательность девушки заставляют Андрея жить. Он хочет вместе с Наташей создать семью, воспитывать своего ребенка. Узнав об этом, отец героя отправляет его в армию. Правильно ли поступил Андрей, уехав в армию? Однозначного ответа никто дать не может. Ведь в то время нельзя было послушаться отца и нужно было ехать. Но и молодую девушку опасно оставлять одну на долгое время, потому что вокруг много соблазнов. Когда Наташа изменила Андрею, он не смог ее сразу простить, хотя все равно любил.

Добавлено примечание ([Н1]): Рассматривается

Добавлено примечание ([Н2]): Запятые не нужны

Добавлено примечание ([Н3]): он

Добавлено примечание ([Н4]): светская

Добавлено примечание ([Н5]): жаждет, знаменитым

Добавлено примечание ([Н6]): нарушение видо-временной соотнесённости

Добавлено примечание ([Н7]): изменить

Добавлено примечание ([Н8]): а была ли у него семья, если умерла жена

Добавлено примечание ([Н9]): пунктуационные ошибки

Добавлено примечание ([Н10]): пунктуационные ошибки

Добавлено примечание ([Н11]): фактологическое нарушение

Добавлено примечание ([Н12]): речевая

Добавлено примечание ([Н13]): речевая ошибка

Добавлено примечание ([Н14]): логические ошибки и незнание текста

Смысл жизни героя заключался в служении Родине. Жаль, что герой не сразу понял, чего он хочет от жизни. Что не нужна ему слава, всеобщее признание, а верное служение Отечеству и тихая жизнь рядом с любимым человеком.

Добавлено примечание (ГН15): нарушение построения предложения

Таким образом, величайшим достижением культуры я считаю роман Л.Н. Толстого «Война и мир». К данному произведению хочется возвращаться вновь и вновь, так как там отражены главные проблемы человечества. Когда возникает какой-либо вопрос, то ответ на него всегда можно найти в данном романе. И я знаю, что еще неоднократно вернусь к прочтению данного памятника культуры.

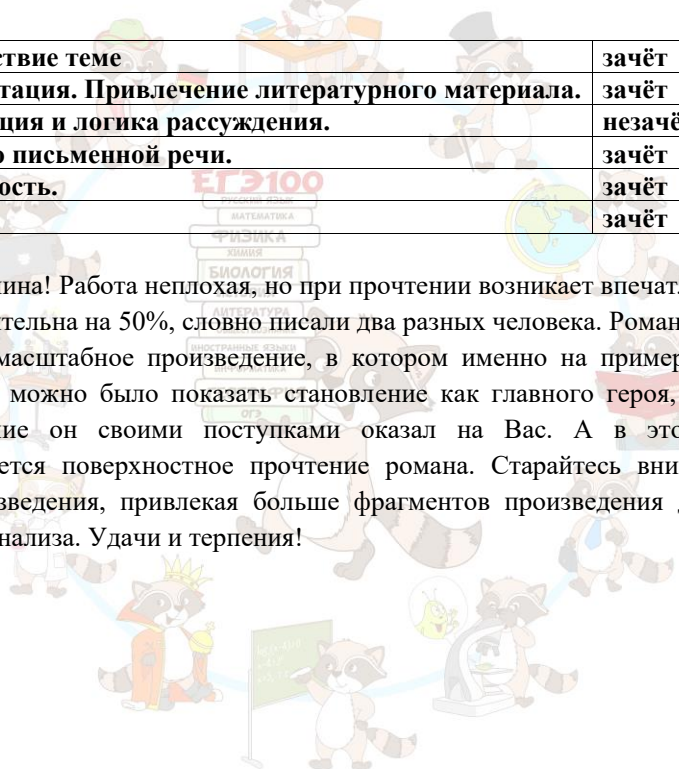
Добавлено примечание (ГН16): данному

Добавлено примечание (ГН17): произведения

406 слов

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	незачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

P.S. Алина! Работа неплохая, но при прочтении возникает впечатление, что она самостоятельна на 50%, словно писали два разных человека. Роман «Война и мир» - это масштабное произведение, в котором именно на примере Андрея Болконского можно было показать становление как главного героя, так и то, какое влияние он своими поступками оказал на Вас. А в этой работе просматривается поверхностное прочтение романа. Старайтесь внимательнее читать произведения, привлекая больше фрагментов произведения для более детального анализа. Удачи и терпения!



3.3 Какую книгу Вы бы обсудили с родителями? Направление – «Преступление и наказание – вечная тема»

Рамзина Анастасия

В наше время существует множество книг на различные темы. Они учат нас как не стоит поступать в разных ситуациях, с каким типом людей лучше общаться и какие жизненные моменты могут встретиться на пути. И чаще всего я люблю обсуждать книги с тематикой преступности. Но все-таки какие же книги стоит выбрать и обсудить с родителями?

В первую очередь я бы поговорила про книгу Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». В ней затрагивается проблема сложных жизненных ситуаций, преступления и на что приходится идти людям, чтобы выжить без средств для жизни. Раскольников в данном рассказе идет на правонарушение и убивает старуху-процентщицу, ради выгоды жителей города, чтобы они больше не мучались от больших долгов. Но только позже понимает, что он сделал, его стала грызть совесть за совершившее. Он считал, что люди делятся на два типа «право имеющих» и «беспольных тварей». Себя он отнес к первому типу и решил, что может делать всё что его душе угодно. При этом ему встречается на пути Соня Мармеладова, которая дает понять, что все нравственные качества хранятся в простых людях, а не в тех, кто ставит себя выше общества. Благодаря этой девушки, он решается рассказать правду.

В качестве второго аргумента, где раскрывается тема преступности, можно взять рассказ Андрея Платоновича Платонова «Юшка». Жители города были злыми, всю агрессию выплескивали на беззащитного Юшку. Каждый прохожий, даже дети, могли закидывать его камнями. И всем сходило это с рук, не было никакого наказания. Но однажды, когда главный герой все-таки возразил на оскорбления прохожего, его избили до смерти. Так как Юшка не сопротивлялся злу, он поощрил преступников и привел их к трагическому исходу. И по-прежнему тому человеку никто и ничего не сделал. Все считали это как должное калечить беззащитного, выпрыскивать весь яд.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что любое преступление должно нести наказание, чтобы люди учились на чужих ошибках и не совершали противозаконные действия. И еще один вывод можем сделать, что в произведениях мы найдем любые темы для размышления с

Добавлено примечание ((Н1)): Такую тему лучше отнести к направлению «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня».

Добавлено примечание ((Н2)): Пропущена запятая в СП.

Добавлено примечание ((Н3)): Лучше: с какими людьми...

Добавлено примечание ((Н4)): «жизненные моменты» не могут «встретиться на пути». ЧТО-ТО, что происходит, может стать МОМЕНТОМ, но не момент сам по себе встретится.

Добавлено примечание ((Н5)): Ошибка в предложении с однородными членами. Лучше: выбрать, чтобы обсудить...

Добавлено примечание ((Н6)): Лучше: поднимается проблема, говорится о проблеме. Проблемы не затрагиваются.

Добавлено примечание ((Н7)): Ошибка в построении предложения.

Добавлено примечание ((Н8)): «Преступление и наказание» - это роман.

Добавлено примечание ((Н9)): Разве ради этого Раскольников совершает преступление?

Добавлено примечание ((Н10)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((Н11)): Пропуск двоеточия (а именно).

Добавлено примечание ((Н12)): Фактическая ошибка. «Тварей имеющих» и «тварей дрожащих».

Добавлено примечание ((Н13)): Пропуск запятой в СП.

Добавлено примечание ((Н14)): Девушке (Дат.п. ж.р. ед.ч.)

Добавлено примечание ((Н15)): Разве только ли благодаря ей? А как же душевные терзания героя?

Добавлено примечание ((Н16)): Вы пишете о теме преступности или рассказываете о книге, которую хотите обсудить с родителями?

Добавлено примечание ((Н17)): Нарушение связи между подлежащим и сказуемым: каждый прохожий (ед.ч.) МОГ закидывать (ед.ч.).

Добавлено примечание ((Н18)): Пропуск двоеточия (что именно? а именно).

Добавлено примечание ((Н19)): А к чему этот вывод? Тема сочинения совершенно другая.

родителями, которые научат нас правильным поступкам, сердечности и не идти за обществом в плохих смыслах. Все ради нашей спокойной и законопослушной жизни.

Добавлено примечание ([H20]): Неправильное построение предложения.

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема не раскрыта.	незачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений, но примеры не раскрыты. В первом примере («Преступление и наказание») присутствуют логические и фактические ошибки.	незачёт

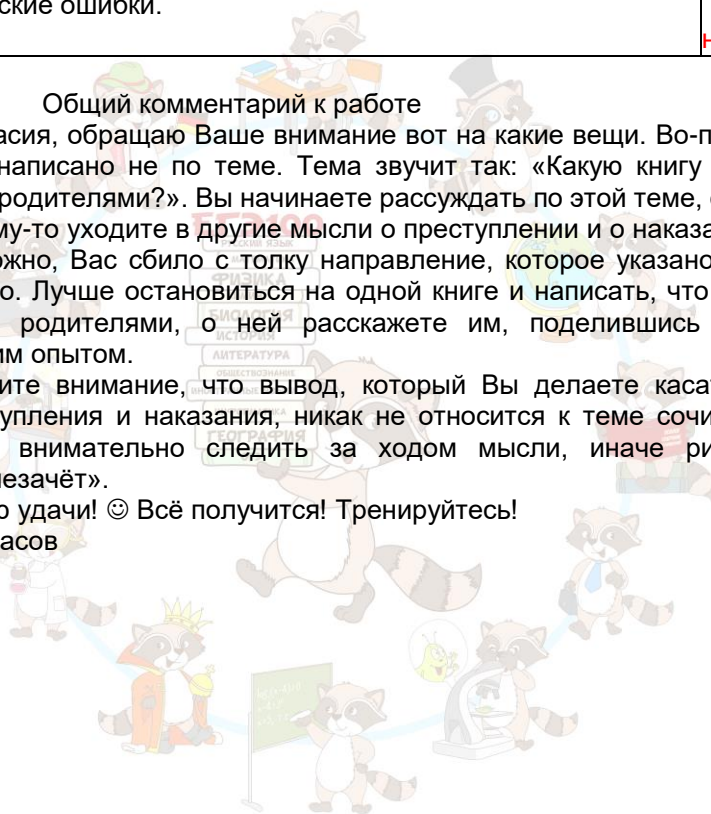
Общий комментарий к работе

Анастасия, обращаю Ваше внимание вот на какие вещи. Во-первых, сочинение написано не по теме. Тема звучит так: «Какую книгу вы бы обсудили с родителями?». Вы начинаете рассуждать по этой теме, однако затем почему-то уходите в другие мысли о преступлении и о наказании за него. Возможно, Вас сбilo с толку направление, которое указано у Вас неправильно. Лучше остановиться на одной книге и написать, что её Вы обсудите с родителями, о ней расскажете им, поделившись своим читательским опытом.

Обратите внимание, что вывод, который Вы делаете касательно темы преступления и наказания, никак не относится к теме сочинения. Старайтесь внимательно следить за ходом мысли, иначе рискуете получить «незачёт».

Желаю удачи! ☺ Всё получится! Тренируйтесь!

С. Тарасов



3.3 Какую книгу вы бы обсудили с родителями

(Карачева Вероника Александровна)

Книга - важный атрибут жизни нашего мира. Действительно с давних времен именно книга является кладезью ценной информации которая кроется под ее обложкой. К сожалению обилие литературы в современном мире и нехватка времени не позволяют выбрать именно то произведения которое даст определенные знания и передаст величайший опыт.

Я считаю, что важно делиться своим читательским опытом с другими в том числе с самыми близкими людьми – родителями. Таким образом, ориентируя фокус внимания на отличные произведения, которые по настоящему смогут решить вопрос или насладиться чтением. Для аргументации своей позиции, приведу пример из читательского опыта.

В произведении Р.Бредбери «451 градус по Фаренгейту», автор создает в книге реальность где книги вовсе запрещены законом и их просто сжигали во всех домах. Но, герои произведения, тайком создавали литературные клубы где пересказывали содержание книг, у героев не было времени на выбор книг, они делились самыми важными книгами и мыслями из них. Главный герой, учил тексты наизусть, для того чтобы ценная информация из книг осталась у него в голове. Этот пример показывает ценность литературы в нашем мире, делиться которой необходимо для получения новых знаний из интересных книг.

Со своими родителями я бы обсудила величайший роман эпопею «Война и мир» - это произведение по настоящему меняет сознание человека. В данной книге описывается русский уклад жизни того времени, описание проблем и идей, которые остаются актуальны до сих пор.

Таким образом, данные примеры показывают важность делиться своим читательским опытом с другими людьми.

224 слова – «незачёт». В сочинении должно быть не менее 250 слов.

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема не раскрыта.	незачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. Сочинение написано с опорой на текст художественного произведения («451 градус по Фаренгейту»), но пример не	незачёт

- Добавлено примечание ((H1)): Действительно, -- опечатка в слове и пропуск запятой при вводном слове.
- Добавлено примечание ((H2)): Книга (что делает?) является -- «ь» лишний.
- Добавлено примечание ((H3)): Пропуск буквы: кладезью.
- Добавлено примечание ((H4)): Пропуск запятой при СПП.
- Добавлено примечание ((H5)): (что делает?) кроется
- Добавлено примечание ((H6)): К сожалению (жАлость), -- пропуск запятой после вводного слова.
- Добавлено примечание ((H7)): позволяют (позвоЛить).
- Добавлено примечание ((H8)): Пропуск запятой между частями СП.
- Добавлено примечание ((H9)): Речевая ...
- Добавлено примечание ((H10)): Пропущена запятая.
- Добавлено примечание ((H11)): «числе»
- Добавлено примечание ((H12)): Лучше: обращая ...
- Добавлено примечание ((H13)): По-настоящему -- ...
- Добавлено примечание ((H14)): О каком вопросе ...
- Добавлено примечание ((H15)): Знак препинания ...
- Добавлено примечание ((H16)): Название романа ...
- Добавлено примечание ((H17)): Знак не нужен. ...
- Добавлено примечание ((H18)): Лишнее.
- Добавлено примечание ((H19)): Пропущена запятая.
- Добавлено примечание ((H20)): Просто-напросто ...
- Добавлено примечание ((H21)): Запятая не нужна.
- Добавлено примечание ((H22)): Запятая не нужна.
- Добавлено примечание ((H23)): Пропуск запятой ...
- Добавлено примечание ((H24)): «не было»
- Добавлено примечание ((H25)): Речевая ...
- Добавлено примечание ((H26)): Знак препинания ...
- Добавлено примечание ((H27)): «чтобы» - если эт ...
- Добавлено примечание ((H28)): Делится ценность ...
- Добавлено примечание ((H29)): Запятая не нужна.
- Добавлено примечание ((H30)): Определяемое ...
- Добавлено примечание ((H31)): «по-настоящему»
- Добавлено примечание ((H32)): Уклад (что делает ...
- Добавлено примечание ((H33)): Какого «того» ...
- Добавлено примечание ((H34)): (что делает?) ...
- Добавлено примечание ((H35)): Например, какие ...
- Добавлено примечание ((H36)): Приведённые Вам ...

раскрыт. Второй пример («Война и мир») написан без опоры на текст произведения.

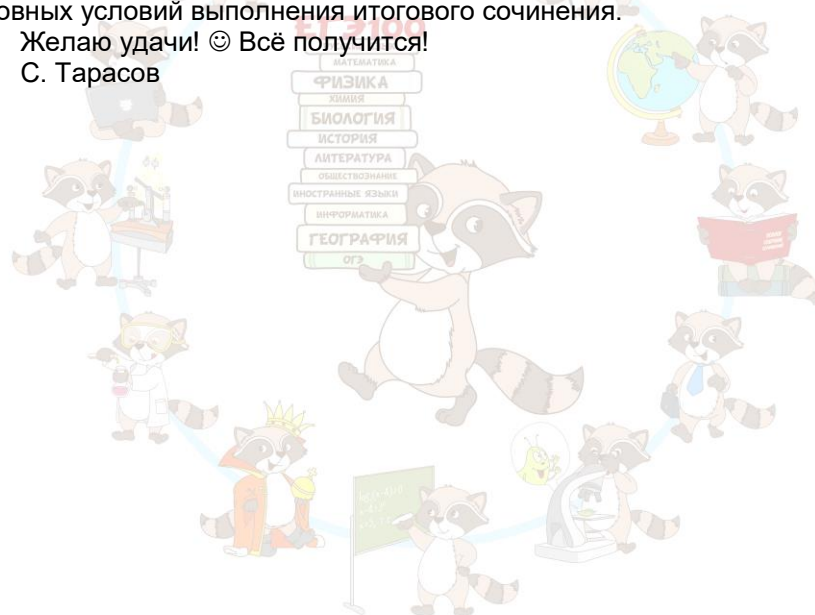
Общий комментарий к работе

Вероника, обращаю Ваше внимание вот на какие вещи. Во-первых, сочинение написано не по теме. Тема звучит так: «Какую книгу вы бы обсудили с родителями?». Вы приводите в пример такой книги роман Л.Н. Толстого «Война и мир», но не объясняете, почему именно это произведение достойно обсуждения с родителями. Советую остановиться на примере из «451 градуса по Фаренгейту», он более убедительно у Вас показан, но не доработан до конца. Лучше написать, что его Вы обсудите с родителями, о нём расскажете им, поделившись своим читательским опытом.

Обратите внимание на количество ошибок: их очень много. Старайтесь больше читать классическую литературу, больше писать сочинений, чтобы тренироваться. Также обращаю Ваше внимание, что объём сочинения должен составлять не менее 250 слов. Это одно из основных условий выполнения итогового сочинения.

Желаю удачи! ☺ Всё получится!

С. Тарасов



Тема: «Какую книгу я бы обсудил вместе с родителями?»
Направление «Книга (музыка, спектакль, фильм) про меня»

Автор сочинения – Каса Даниил Витальевич.

Как известно, книга является одним из важнейших видов досуга в истории человечества. Этот вид развлечения может послужить прекрасным источником для получения новой информации или же помочь погрузиться в таинственный мир, который авторы так искусно умеют представлять и описывать. Безусловно, существует множество различных книг: приключенческих, детективных, детских, отечественных, зарубежных – перечислять можно бесконечно. Однако я хотел бы обсудить с родителями такую книгу, которая связана с общественными проблемами.

В качестве одной из них возьму произведение Максима Горького «На дне». Эту пьесу следовало бы назвать реалистической. Насколько же разнообразно описано автором положение героев в этой книге! Возьму, к примеру, Анну. Жизнь героини оказалась весьма тяжелой. Постоянная бедность, регулярное насилие со стороны мужа.... И так всё время! Как же мне до слез жаль женщину! Подлинное несчастье обрушилось на нее. И это еще далеко не полный список проблем, который так присущ нынешнему обществу. Можно сказать, что судьба героини выдалась поистине печальной. Скажите мне: а насколько же современный уклад жизни отличается от такового в начале двадцатого века? Конечно же, намного. Неудивительно, что, живя в тяжелых условиях, героиня оказалась несчастлива и начала думать, что и потом всё будет так же плохо, как и сейчас. Прожив несчастную жизнь, она умирает, так и не удовлетворившись судьбой. Однако за что же Анне досталась такая горькая участь? Я, к сожалению, ответить на этот вопрос не смогу. Современную жизнь, как известно, не назовешь идеальной, однако она, как оказалось, гораздо лучше откровенной нищеты одной из героинь, которую Горький отметил в произведении. Чем не повод для обсуждения в компании родителей?

Таким образом, книгу по праву можно назвать одним из стимулов погружения в мир, описанный ее автором. Хорошо известно, что в мире их существует огромное количество. У людей книжные предпочтения, несомненно, различны. Я же решил обсудить с родителями такую, в которой ярко раскрываются уклад жизни обычных людей и их проблемы и

Добавлено примечание ((Н1)): Лучше не брать так глобально, ведь в первобытном обществе, например, книга не играла весомую роль. Лучше просто: «в жизни человека».

Добавлено примечание ((Н2)): Книга связана с общественными проблемами (вызвала их) или в книге рассказано об острых социальных проблемах?

Добавлено примечание ((Н3)): А её называют как-то иначе? Напомню, что пьесе относят к направлению «критический реализм».

Добавлено примечание ((Н4)): Лишнее слово в данном контексте.

Добавлено примечание ((Н5)): Думаю, чрезмерную эмоциональность лучше опустить в данном контексте.

Добавлено примечание ((Н6)): Употребление ТАКОВОГО позволяет трактовать предложение не совсем корректно: «таковой», то есть настоящий, современный, тогда получается бессмыслица. Лучше: от того, который был в...

Добавлено примечание ((Н7)): Употребление ИХ в данном контексте позволяет трактовать смысл предложения по-разному: их – авторов или их – книг?

Добавлено примечание ((Н8)): Уклад жизни раскрываться не может, думаю. Лучше добавить что-то типа «подробности уклада жизни», «особенности уклада жизни» и т.п.
+ сказуемое, относящееся к однородным подлежащим и стоящее в начале сочинительного ряда, чаще всего согласуется с близлежащим подлежащим.

Добавлено примечание ((Н9)): Пропущена запятая после придаточной части в СП.

считаю, что с близкими можно сколь угодно дискутировать по поводу «как было раньше» и «как стало сейчас». И ею оказалась пьеса «На дне».

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использован один пример из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текста. Сочинение написано с опорой на текст художественного произведения.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	Качество письменной речи. Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	Грамотность. В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

Общий комментарий к работе

Даниил, умница! Ваша работа хорошая, соответствует всем критериям итогового сочинения. Практически нет пунктуационных и орфографических ошибок, хорошие рассуждения и плавный ход мыслей.

Посоветую разве что поработать немного над стилем: не всегда чрезмерная эмоциональность идёт к месту, порой лучше опустить некоторые восклицательные предложения.

В целом же работа оставила хорошие впечатления. Вы молодец!

Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



Какую книгу Вы обсудили бы с родителями? (Автор сочинения - Исакова Анна)

Какую бы книгу я обсудила с родителями? Конечно, каждый человек ответит по-своему на этот вопрос. Литературные произведения развивают наши умственные способности, обогащают наш духовный мир, учат морали и нравственности, помогают в развитии самостоятельности суждения. Молодые люди должны уметь выражать свои мысли, высказывать свою точку зрения, и этого можно достичь в диалоге со взрослыми. У наших родителей большой читательский опыт, у них есть собственное мнение, которым они могут поделиться. Обратимся к произведению художественной литературы.

Мне бы хотелось обсудить вместе с родителями произведение М.Ю.Лермонтова "Мцыри". Данный текст - мое любимая поэма творчества Михаила Юрьевича Лермонтова. Написанная в эпоху романтизма история о маленьком мальчике, который оказался в плену у русского генерала на Кавказе. Мальчик вырос в монастыре, всю жизнь, ощущая одиночество в своем сердце. Мцыри мечтает обрести свободу и свою родину. Он сбегает из монастыря, но его побег длился все лишь "три блаженных дня". Три дня для Мцыри важнее, чем вся прожитая жизнь в монастыре, в тоске и одиночестве, без материнской любви, без жизненной борьбы, к которой так стремился герой. Для обсуждения с родителями можно выбрать проблему: существует ли свобода человека?

Был ли свободен Мцыри? Думаю, что Мцыри был не свободен лишь внутри самого себя, а не внешне. Он всегда мог убежать из монастыря, уйти из него, но его внутренняя борьба не позволяла этого сделать. Он мечтал о родине, но он не знал, где она. Как можно достичь цели, не зная ее конца? Мцыри хотел получить комфорт и спокойствие, но при этом был готов "обняться с бурей". Как в одном человеке могут сочетаться такие разные желания? Из-за этого Мцыри не нашел свою родину, но за эти "три блаженных дня" прожил настоящую жизнь, наполненную созерцанием природы, чувством к грузинке, борьбе за жизнь с барсом.

Также хотелось бы обсудить вопрос гибели главного героя. Произведение начинается с эпиграфа: "Вкушая, вкусих мало меда, и се аз умираю". На миг познав счастье свободы, красоту природы, не успев насладиться всеми благами жизни, герой умирает. Почему так происходит? Дело ли в задумке автора? Или это особенность литературного направления?

Добавлено примечание ((Н1)): Из творчества грамматическая ошибка

Добавлено примечание ((Н2)): Нарушение границ предложения

Добавлено примечание ((Н3)): Запятая не нужна

Добавлено примечание ((Н4)): Некорректно сформулирована проблема

Добавлено примечание ((Н5)): Орфографическая ошибка

Добавлено примечание ((Н6)): Борьба с кем или с чем

Добавлено примечание ((Н7)): Нарушение в построении предложения и логическая ошибка

Добавлено примечание ((Н8)): Грамматические ошибки

Добавлено примечание ((Н9)): Логические ошибки

Мне кажется, что автор хотел подчеркнуть трагизм судьбы Мцыри. Несправедливость запретов и ограничений сломала жизнь мальчика. Автор прославляет свободолюбивого человека, несмотря на трагичный конец. Борьба, поиск свободы подтверждают, что Мцыри - романтический герой.

Добавлено примечание ((Н10)): Грамматические ошибки

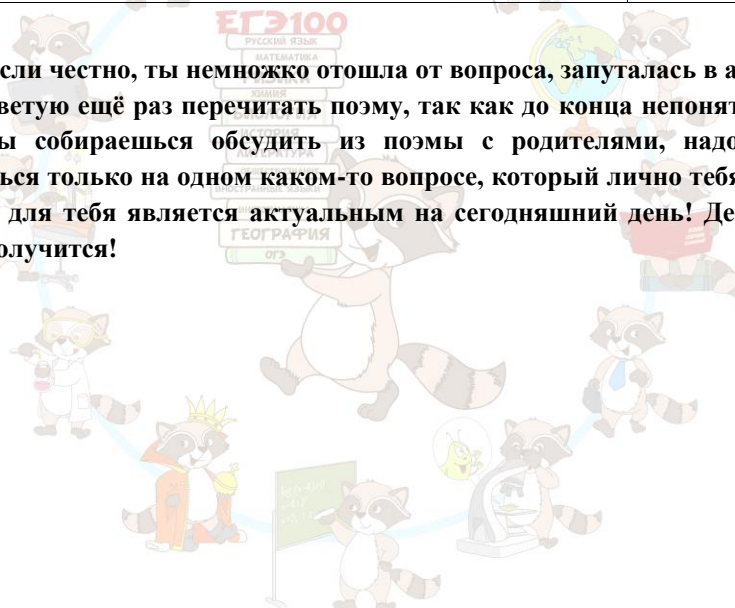
Добавлено примечание ((Н11)): трагический

Таким образом, можно сделать вывод, что в произведениях можно найти темы для обсуждения их с родителями, что способствует нашему умственному развитию.

330 слов

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	незачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Анечка! Если честно, ты немножко отошла от вопроса, запуталась в анализе поэмы, советую ещё раз перечитать поэму, так как до конца непонятно что именно ты собираешься обсудить из поэмы с родителями, надо было остановиться только на одном каком-то вопросе, который лично тебя очень волнует и для тебя является актуальным на сегодняшний день! Дерзай, у тебя всё получится!



4.4. “Книга - лучший подарок”: а какая книга? Книга (Музыка, Спектакль, Фильм)

(Селихов Иван)

Книга сопровождает нас на протяжении всей жизни: детство, школьные годы, взрослая жизнь. Разумеется, у каждого из нас книга вызывает различные эмоции. Но наиболее искренние - книга, которую нам подарили. Ещё с древних времен считалось, что книга является лучшим подарком. В современное время многие дарят важные практические вещи: посуду, сертификаты, деньги. Но ничто из этого не заменит книгу. Какая же книга считается лучшим подарком? Думается, на этот вопрос могут быть разные ответы, но я считаю, что книга, которая подарена от души и, которая побуждает на различные размышления о жизни: любовь, счастье, дружба, является лучшим подарком. Подобных книг - несчётное количество. За примерами обратимся к произведениям художественной литературы.

В произведении Фёдора Михайловича Достоевского “Идиот”, автор показывает любовь, поступки и взаимоотношения людей, которые испытывают это чувство. Князь Мышкин влюблён в Настасью Филипповну. Сначала, он понимает, что не может быть с ней из-за его болезни. Но вскоре, на дне рождения главной героини Лев Николаевич осознал всю страдальческую жизнь, которую она вела, и очень желает осчастливить её и избавить от “мучений”. Настасья Филипповна предлагает князю взять её замуж, он соглашается. Но героиня понимает, что погубит его и решает уехать с другим ради его счастья. О чём это нам говорит? Она решила пожертвовать своим счастьем, ради него и сватает его с Аглаей. Мышкин начинает испытывать любовь к Аглае, но в итоге, он выбирает Настасью Филипповну. Это произведение наглядный пример любви и взаимоотношений людей. Как известно, книги с историей любви очень популярны, так как их интересно читать.

Также, лучшим подарком могут быть маленькие по объёму произведения, но содержащие в себе большую мысль. Таким произведением могу назвать “Последний лист” О.Генри. Одна из девушек-художниц заболела и стала считать на плюще за окном листья. Она решила, что когда упадёт последний лист, она умрёт. Джонси не стала ничего делать и смирилась с этим. Тем самым, она создала себе препятствие: отказалась от борьбы за жизнь и впала в уныние. Но вторая

Добавлено примечание ([A1]): Все отмеченное красным – тавтология. Речь

Добавлено примечание ([A2]): Так ли?

Добавлено примечание ([A3]): Однородные придаточные. Запятая не нужна.

Добавлено примечание ([A4]): Речь

Добавлено примечание ([A5]): Грамматика. Однородные члены должны стоять в том же виде, что и обобщающее слово.

Добавлено примечание ([A6]): Что за написание? Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A7]): Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A8]): Грамматика. Неверное согласование. На дне рождения.

Добавлено примечание ([A9]): Уточнение. Запятая нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A10]): Чьего счастья? Другого или Мышкина?

Добавлено примечание ([A11]): Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A12]): Грамматика. Сватать за

Добавлено примечание ([A13]): Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A14]): Тире между подлежащим и сказуемым

Добавлено примечание ([A15]): НЕ вводное слово, == еще

Добавлено примечание ([A16]): Тире между подлежащим и сказуемым не ставится

девушка - Сюди поддерживает её тем, что говорит её противоположные вещи, прикладывает усилия для того, чтобы убедить её в том, что с её здоровьем все хорошо и вернуть её к жизни. Несмотря на то, что на героиню поддержка её подруги не подействовала, Сюди всё равно приложила усилия для того, чтобы Джонси стала выздоровела. Это произведение прекрасный пример человеческой дружбы, поддержки друзей в трудную минуту.

Таким образом, лучшим подарком считается книга, которая содержит в себе всё то, без чего человек, да и всё человечество, не сможет существовать: счастье, любовь, дружба. Но даже, если книга имеет только одно из перечисленных чувств, она всё равно будет считаться лучшим подарком.

Добавлено примечание ([A17]): Пунктуация, приложение, выделяется запятыми

Добавлено примечание ([A18]): Запятая. Закрывает придаточное предложение.

Добавлено примечание ([A19]): Речь

Добавлено примечание ([A20]): Тире между подлежащим и сказуемым

Добавлено примечание ([A21]): Плеоназм. Речь.

Добавлено примечание ([A22]): Лишняя информация.

Добавлено примечание ([A23]): Грамматика. Однородные члены должны стоять в том же виде, что и обобщающее слово.

Добавлено примечание ([A24]): Речь. Как книга может иметь чувства?

1. Соответствие теме *зачёт*
 2. Аргументация. Привлечение литературного материала. *зачёт*
 3. Композиция и логика рассуждения. *зачёт*
 4. Качество письменной речи. *зачёт*
 5. Грамотность. *незачёт*
- Итого *зачёт*

Иван, общее впечатление от твоего сочинения хорошее. Советую обратить внимание на речь, а особенно тавтологию. Также страдает грамматика и пунктуация. Более внимательная вычитка уже написанного сочинения позволит избежать таких ошибок в дальнейшем. Желаю удачи на экзамене!

4.4. «Книга - лучший подарок»: а какая именно книга? Направление книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.

(Автор - Лазарева Полина Алексеевна)

Ни для кого не секрет, что подарки получать любят все. Но для всех ли он одинаковый? Кто-то предпочитает игрушки, кто-то деньги, а некоторые и вовсе не закликаются на том, что подарят. Подарки бывают разные: материальные, духовные и просто в качестве внимания. Человек, который дарит подарок, несомненно, вкладывает душу в его выбор, прислушивается к предпочтениям именинника, желаниям, степени надобности. К духовным подаркам относятся и книги в том числе. С давних времен лучшим подарком считается именно она, но так ли это? Книжки увеличивают кругозор, словарный запас, делают человека грамотнее и разностороннее в жизненный аспектах.

Для меня, действительно, книга лучший подарок. Обратимся к роману Джека Лондона «Мартин Иден». Главный герой Мартин, обычный матрос, недоучившийся в школе, безграмотный и очень далекий от светского общества человек. Как-то раз он помог своему будущему другу, выходцу из образованной, богатой семьи и Мартина пригласили на ужин, чтобы отблагодарить. Там он познакомился с молодой девушкой, по имени Руфь, в которую влюбился. Мартин и Руфь понимали, что они очень далеки друг от друга. У них были совершенно разные вкусы, предпочтения и взгляды на жизнь. Главный герой человек целеустремленный и самоорганизованный, он поставил себе цель преодолеть пропасть, возникшую между ними. Мартин стал усердно заниматься, ходить в библиотеку, прошел весь школьный, а затем и университетский курс. Все это он делала самостоятельно, часто недоедал, чтобы приобрести очередной справочник по грамматике. Таким образом, за пару лет он стал высокоуважаемым человеком в обществе, занялся писательством и выпускал свои книги, нажил богатство и признание, преодолел барьер и даже стал умнее и развитее, нежели Руфь и ее семья.

Автор хотел донести до нас, что книги действительно могут изменить и перевернуть жизнь совершенно обычного человека. Они развивают, помогают понять и познать себя. Подняться на ступень, а то и на несколько ступеней выше того кто казался недостижимым в своем развитии. Джек Лондон также обращает внимания на то, что Мартин

Добавлено примечание ((Н1)): Лучше поставить тире (пропуск сказуемого).

Добавлено примечание ((Н2)): Нужно добавить двоеточие после обобщающего слова.

Добавлено примечание ((Н3)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((Н4)): Ошибка в построении предложения с однородными членами: прислушивается к степени надобности?

Добавлено примечание ((Н5)): «в том числе» предполагает, что выше было сказано что-то ещё о подобном, а у Вас такого нет. Логический недочёт.

Добавлено примечание ((Н6)): Лучше: расширяют. Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((Н7)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((Н8)): Пропуск тире: книга – подарок.

Добавлено примечание ((Н9)): С какой целью? Резкий переход.

Добавлено примечание ((Н10)): Пропуск знака препинания.

Добавлено примечание ((Н11)): Не доучившийся: есть зависимое слово, пишем раздельно.

Добавлено примечание ((Н12)): Пропущена запятая.

Добавлено примечание ((Н13)): Пропуск тире.

Добавлено примечание ((Н14)): Рекомендую слитное написание.

Добавлено примечание ((Н15)): Лучше: изучил.

Добавлено примечание ((Н16)): «делал»

Добавлено примечание ((Н17)): Лучше: публиковал, печатал.

Добавлено примечание ((Н18)): «нажить» признание нельзя, речевая ошибка. «Получил» признание.

Добавлено примечание ((Н19)): Какой?

Добавлено примечание ((Н20)): Мы никогда не узнаем, что на самом деле хотел сказать автор своим произведением. Постарайтесь избегать таких шаблонных фраз)

Добавлено примечание ((Н21)): Пропущена запятая.

Добавлено примечание ((Н22)): Обращает (что?) внимание.

прикладывал колоссальные усилия и добился своих целей с помощью своей организованности, стремлению и желанию быть лучше. Эта книга учит не сдаваться и не опускать руки, даже если, кажется, что лучшего уже быть не может.

Также в романе Александра Дюма «Три мушкетера» автор повествует о приключениях четырех вояк, коллег и друзей. Мушкетеры справляются с разными опасностями, проблемами, рискуют жизнями и служат на благо общества и государства. Они очень сплоченные и всегда помогают друг другу, в какой бы тяжелой ситуации не оказались. Автор хотел донести до нас, что дружба в жизни это замечательно. Всегда можно положиться на товарища и быть уверенным, что тебя не предадут и не бросят тогда, когда ты больше всего нуждаешься в поддержке.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что книги это поистине замечательный подарок, они не только развивают человека, но и расширяют его кругозор, учат добру и жизненным ценностям, помогают правильно расставить приоритеты и стать достойным человеком в обществе.

- Добавлено примечание ((H23)): «своего»
- Добавлено примечание ((H24)): стремления и желания
- Добавлено примечание ((H25)): И таких фраз тоже старайтесь избегать в сочинениях: книга учит, наставляет и т.п.
- Добавлено примечание ((H26)): Запятая лишняя; в данном случае «кажется» - не вводное слово.
- Добавлено примечание ((H27)): Речевой повтор.
- Добавлено примечание ((H28)): См. комментарий выше.
- Добавлено примечание ((H29)): Пропуск тире.
- Добавлено примечание ((H30)): Странное предложение: а какая дружба может быть ещё? Сомневаюсь, что во времена, описанные в романе, была соцсеть)
- Добавлено примечание ((H31)): Пропущена запятая после деепричастного оборота.
- Добавлено примечание ((H32)): Пропуск тире.

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использованы примеры из зарубежной литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	Качество письменной речи. Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	Грамотность. В работе допущено большое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	незачёт
		зачёт

Общий комментарий к работе

Полина, молодец! Работа оставила хорошие впечатления в целом. Все слова, которые хотел сказать, указал по ходу проверки. Будьте внимательны с речевыми повторами, следите за лексической сочетаемостью слов. Обращаю особое внимание на пунктуационные и

Какое произведение изменило вашу жизнь? Книга (музыка, спектакль, фильм) - про меня.

(Автор сочинения – Малоокая Анна)

Каждая прочитанная книга так или иначе изменила мое мировоззрение. Однако среди них не так много **очень** выделяющихся, которыми я восхищаюсь. Мне **очень** нравится их посыл, их идея, их образы героев и что через них показывают авторы. Такие книги помогли мне стать сильнее духом.

Одним из произведений, которые изменили мою жизнь, является рассказ Андрея Платоновича Платонова «Юшка». Несмотря на небольшой объем произведения, эта история учит очень важным человеческим качествам. Главный герой этого рассказа - Ефим или, как его зовут местные жители, Юшка - мужчина сорока лет. Он плохо видит и болеет чахоткой, из-за которой он выглядит бледным, почти мертвым. Он помогает кузнецу и даже очень хорошо справляется со своей работой. Однако местные жители издеваются над бедным юшкой: они бросают в него камни и песок, унижают его и бьют. Но Юшка не сердится на них и даже не мстит за унижения, он приветливо улыбается детям, думая, что они просто играют. Меня поразила бесчеловечность, которую проявляли люди к Юшке: как можно быть таким жестоким по отношению к доброму, чистому человеку? Я много перечитывала этот рассказ, но каждый раз эти бездушные поступки я читаю с камнем на сердце, мне жалко Юшку. Однако не только жестокость поразила меня - **ключевым моментом** стал образ **главного героя**. Отношение Юшки к окружающим произвело потрясение. Он представляется чистым душой человеком, ведь ему было все равно на злость окружающих, он никого не винил и не причинял никому зла. Несомненно, Юшка силен духом и чист сердцем, это заставляет меня становиться лучше - не держать обид, не причинять вреда и не желать мести. Образ главного героя этого рассказа **очень** повлиял на меня: заставил изменить свое отношение к обидам и показал, что можно быть намного сильнее и чище.

В заключение хочется сказать, что книги — это сокровище опыта других людей, на котором можно учиться и меняться к лучшему с каждой новой историей.

Добавлено примечание ([RbS1]): лишнее

Добавлено примечание ([RbS2]): лучше просто «нравится».

Добавлено примечание ([RbS3]): Разница не так существенна, в принципе; дублировать не нужно)

Добавлено примечание ([RbS4]): Ощущение, будто сами книги создают образы, а не авторы.

Добавлено примечание ([RbS5]): Лучше сформулировать по-другому.

Добавлено примечание ([RbS6]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS7]): Запятая перед приложением.

Добавлено примечание ([RbS8]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS9]): «со»

Добавлено примечание ([RbS10]): «Юшкой»

Добавлено примечание ([RbS11]): Лучше перенести в конец предложения, после однородных «унижают и бьют».

Добавлено примечание ([RbS12]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS13]): Лучше тогда «такими жестокими», раз берёте слово «люди».

Добавлено примечание ([RbS14]): Много что? Раз, дней, часов, лет?

Добавлено примечание ([RbS15]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS16]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS17]): На окружающих или на Вас?

Добавлено примечание ([RbS18]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS19]): Лучше: сильно.

объём	298 слов
-------	----------

	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	незачёт
5	Грамотность.	зачёт
		зачёт

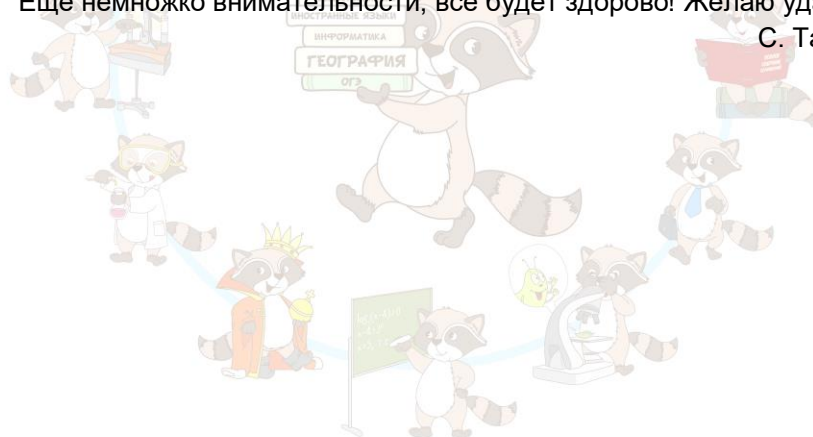
Общий комментарий к работе

Аня, сочинение соответствует теме и написано неплохо. Очень хорошо Вы раскрыли пример, показав, что именно повлияло на Вас. Местами «прыгают» мысли, сложные формулировки, которые иногда вызывают небольшие трудности в восприятии написанного.

Обратите внимание на речевые ошибки: много повторов, которых вполне можно избежать, если подбирать местоимения или синонимичные слова, а также не везде пока что удаётся правильно формулировать мысль. В остальном мне «прицепиться» не за что, молодец.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



5.4. Какое произведение изменило вашу жизнь?

Книга (музыка, спектакль, фильм) - про меня.

(Автор сочинения – Анастасия Мендель)

У каждого человека есть книги, которые он любит перечитывать снова и снова, несмотря на то, взрослый ли это человек или ребёнок. Они могут помочь переосмыслить какие-то вещи, оставить равнодушным и полностью перевернуть его внутренний мир. А какое литературное произведение повлияло на меня?

Для ответа на поставленный вопрос, обратимся к мировой литературе, а именно к произведению Фрэнсиса Скотта Фицджеральда «Великий Гэтсби». Главный герой Джей Гэтсби- богатый молодой человек, примерно 30 лет, щедрый, влюблён в молодую женщину Дейзи Бьюкенен. Мужчина ради девушки пошёл на многое: купил огромный особняк напротив её дома, устраивал шикарные вечеринки, надеясь, что она посетит хотя бы одну из них, подружился с родственником Ником Каррауэймом, который в последствии стал его единственным верным другом. Гэтсби, несмотря на то, что был невероятно целеустремлённым, жил в своих иллюзиях. В собственных мыслях герой, уже расставшись с Дейзи, надеялся на то, что девушка всё переосмыслит и будет жить с ним, выйдет за него замуж, наконец поймёт, насколько Джей ее любит и эмоционально к ней привязан. Но его мечте не суждено было сбыться, в последствии чего она довела мужчину до печального конца. Таким образом, молодой человек не смог выстроить свою личную жизнь, в душе он оставался бедняком и, придя к своей возлюбленной, забыл, что время не лечит и, к сожалению, может менять людей кардинально. По моему мнению, если бы у героя были те близкие люди, которые смогли бы направить человека на верный путь и помочь ему, то такой роковой ошибки могло бы и не произойти.

Я могу смело сказать, что данная книга дала мне огромную «пищу для размышления», показала, что необходимо жить сегодняшним днём, не пытаться вернуть прошлое, а смотреть только вперёд.

Подводя итог из всего сказанного, можно сделать вывод, что произведение заставляет посмотреть на мир и молодое поколение, и старшее поколение другими глазами, понять, что нужно жить «в моменте» и строить свою жизнь на его основе, заботясь о благополучии. Нельзя держаться за прошлое, жить в своих иллюзиях и осознавать, что им не суждено осуществиться.

Добавлено примечание ((Ш1)): Запятая не нужна

Добавлено примечание ((Ш2)): впоследствии

Добавлено примечание ((Ш3)): вводное слово

Добавлено примечание ((Ш4)): слитно

Добавлено примечание ((Ш5)): не нужна запятая

5.4. Какое произведение изменило вашу жизнь? по направлению «Книга (музыка, спектакль, фильм) - про меня».

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

У каждого человека имеется любимая книга, порой даже не одна, а несколько, которые он охотно перечитывает. Книги помогают нам лучше понять себя и отвлечься от повседневных забот и тревог, полностью погрузившись в сюжет. Но есть такие произведения, которые могут изменить нашу жизнь. Для доказательства своей позиции приведу пример из литературы.

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос обратимся к мировой литературе а именно к книгам Джоан Роулинг «Гарри Поттер». В этих книгах рассказывается о волшебном мире, где живут маглы и волшебники. Первая книга «Гарри Поттер и философский камень» знакомит нас с главными героями: Гарри Поттером, «мальчиком который выжил», а также Роном Уизли и Гермионой Грейнджер впоследствии ставшими его лучшими друзьями. В течение всех последующих книг, рассказывается об их приключениях и опасностях магического мира. Главный враг Гарри Поттера Волан-де-Морт пытается убить его, из-за пророчества в котором содержится информация о том, что Поттер и Темный Лорд не могут жить, пока жив другой. В последней книге «Гарри Поттер и Дары Смерти» Волан-де-Морт захватывает школу Хогвартс и Министерство Магии став полностью контролировать население. Гарри, Рон и Гермиона отправляются на поиски крестсражей, в которых спрятана душа Темного Лорда, без разрушения которых победить его невозможно. В финальной битве, Гарри одерживает победу над Волан-де-Мортом. Таким образом, эти книги помогли мне убедиться в существовании истинной дружбы и о том, как важно ее ценить, а также о том, как не сдаваться перед даже самой неразрешимой задачей. Благодаря «Гарри Поттеру» я научилась многим вещам: быть смелой и отважной не смотря ни на что как Гарри, хорошо учиться, ведь полученные знания могут спасти жизнь тебе и твоим близким, как Гермиона и верить в себя, даже если ни кто не верит, как Рон.

Подводя итог к вышесказанному, можно сделать вывод о том, что это произведение учит многим вещам и смогло изменить мою жизнь к лучшему.

Добавлено примечание ([A1]): Все, выделенное красным, тавтология. Речь

Добавлено примечание ([A2]): Запятая. Закрыть придаточное предложение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A3]): Запятая. Уточнение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A4]): Запятая. Обособленное определение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A5]): Запятые с двух сторон. Уточнение. Пунктуация

Добавлено примечание ([A6]): Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A7]): Запятая нужна. Начало придаточного предложения. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A8]): Запятая перед обособленным обстоятельством.

Добавлено примечание ([A9]): Начав. Грамматика

Добавлено примечание ([A10]): Грамматика. Неверное построение сложного предложения.

Добавлено примечание ([A11]): Запятая не нужна. Пунктуация

Добавлено примечание ([A12]): Нарушение абзацного членения

Добавлено примечание ([A13]): Грамматика. В том

Добавлено примечание ([A14]): Запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A15]): Несмотря на – производный предлог. Пишется слитно. Орфография.

Добавлено примечание ([A16]): Запятая. Сравнение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A17]): Запятая. Сравнение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A18]): Предложение неправильно построено. По мысли оно понятно, а вот по построению очень трудно воспринимаемое.

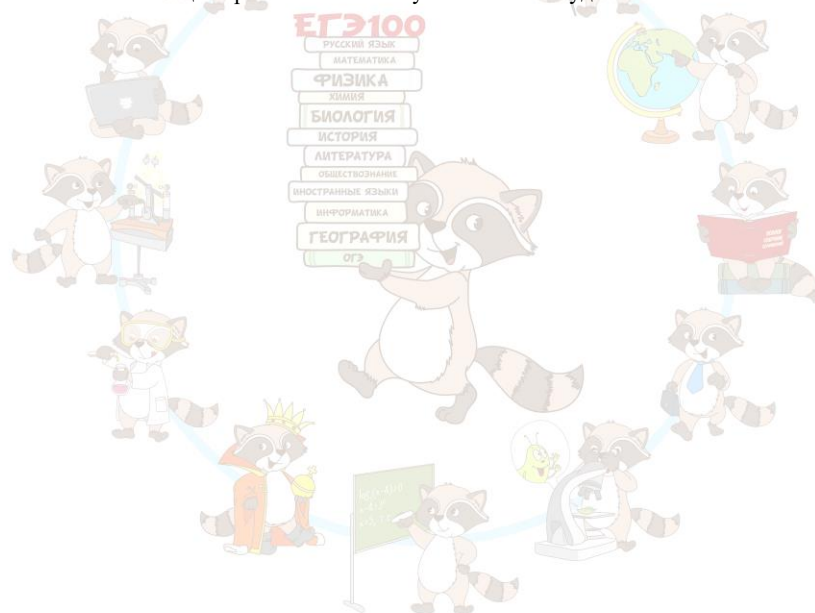
Добавлено примечание ([A19]): Речь.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Татаренковой Л.](#)

1. Соответствие теме *зачёт*
 2. Аргументация. Привлечение литературного материала. *незачёт*
 3. Композиция и логика рассуждения. *незачёт*
 4. Качество письменной речи. *зачёт*
 5. Грамотность. *незачёт*
- Итого: *незачёт*

100 БАЛЛОВ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
VK.COM/EGE100BALLOV

Виктория! В основе сочинения должен быть анализ литературного произведения. Именно анализ. Мало упомянуть произведение, а потом написать свое мнение. Важно проанализировать. У Вас нет анализа. Просто пересказ. Я очень люблю книги о Гарри Потере. Но у Вас не получилось, к сожалению. Также нарушена логика построения. Все в одном ооочень большом абзаце. Вывод нужно отделить. Большое количество грамматических и пунктуационных ошибок создают трудность для восприятия текста. Обратите на это внимание. Вам стоит еще поработать! Все получится! Желаю удачи на экзамене!

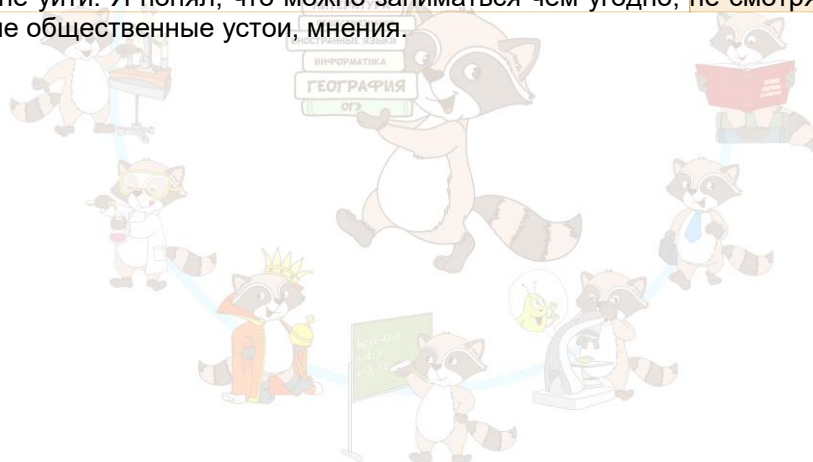


Какое произведение изменило вашу жизнь? Направление №4 Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня

(Автор сочинения – Зиновьев Даниил)

Литературные произведения играют главную роль в развитии человека как личности. При чтении мы анализируем и осмысливаем все происходящее. Так, мы получаем литературный опыт, который переносим в жизнь, либо в виде его использования на практике, либо в виде обогащения внутреннего мира. В жизни мы его можем применить для формирования своего убеждения, взгляда на жизнь. Можно кардинально изменить свою точку зрения на что-либо только лишь при прочтении одной книги. А после прочтения большого объема литературы человек может кардинально измениться как в лучшую, так и в худшую сторону. Лично меня изменило множество книг.

Произведение М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» в какой-то степени изменило меня. Слова мастера: «Зачем заниматься этим только из-за того, что так надо, если можно заниматься тем, что нравится», адресованные Бездомному изменили мои убеждения о том, что есть ограничения в деятельности человека, навязанные обществом и от них не как не уйти. Я понял, что можно заниматься чем угодно, не смотря ни на какие общественные устои, мнения.



Добавлено примечание ((Н1)): Лучше: *важную роль*. Всё-таки много факторов, способствующих социализации человека.

Добавлено примечание ((Н2)): Лучше: *становлении человека...*

Добавлено примечание ((Н3)): Мне кажется, «вводности» здесь нет, запятую не нужно)

Добавлено примечание ((Н4)): Запятая лишняя.

Добавлено примечание ((Н5)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н6)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н7)): Лучше: *своих убеждений (их же много, правда?)*.

Добавлено примечание ((Н8)): Избыточность; оставьте что-то одно.

Добавлено примечание ((Н9)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н10)): Кардинально (что сделать?) измениться..

Добавлено примечание ((Н11)): Лучше: *На меня, например, повлияло множество разных книг*.

Добавлено примечание ((Н12)): Лучше: *повлияло на меня и изменило мои взгляды*.

Добавлено примечание ((Н13)): Не припоминаю таких слов в романе. Не искажайте слова автора. Будьте внимательны: фактические ошибки могут повлиять на результат.

Добавлено примечание ((Н14)): Запятая после причастного оборота.

Добавлено примечание ((Н15)): Запятая в конце причастного оборота.

Добавлено примечание ((Н16)): «никак»

Добавлено примечание ((Н17)): «несмотря» - производный предлог, слитно.

Так же в произведении перевернуло моё отношение к людям обращение Иешуа ко всем людям: «Добрый человек». Мне после такого божественного человека как Иешуа стало понятно, что ко всем людям нужно относиться с жалостью и искренней добротой, потому что именно злоба, коварство губит людей. В ситуации с Понтием Пилатом так и случилось, он прокуратор иудеи не противостоял казни Иешуа из-за малодушия хотя сам не желал смерти Иешуа, не считая его преступником. После смерти он долго мучался от того, что разрешил его казнить. Понтия Пилат даже приказал убить Иуду из-за которого был казнён Иешуа, но лишь одна смерть сменилась другой и спокойствие души он добился лишь после смерти, когда повстречал самого молодого пророка. И конечно принесли мне опыта отношения Мастера и Маргариты. Их отношения говорят о том, что не обязательно любовь должна быть сложной и её причины должны быть основательны.



Добавлено примечание ((Н18)): «также» (=ещё)

Добавлено примечание ((Н19)): Ваше отношение было в произведении? Нужно перестроить, чтобы избежать непонимания.

Добавлено примечание ((Н20)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н21)): Запятая в СП.

Добавлено примечание ((Н22)): Нужно выделить запятыми.

Добавлено примечание ((Н23)): Лучше: губят, т.к. сказуемое в постпозиции по отношению к однородным подлежащим.

Добавлено примечание ((Н24)): Двоеточие лучше.

Добавлено примечание ((Н25)): Приложение нужно выделить запятыми. Иудея – это топоним, пишется с заглавной буквы.

Добавлено примечание ((Н26)): Запятая в СП.

Добавлено примечание ((Н27)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н28)): «оттого» (=потому)

Добавлено примечание ((Н29)): «Понтий»

Добавлено примечание ((Н30)): Запятая в СП.

Добавлено примечание ((Н31)): Запятая пропущена.

Добавлено примечание ((Н32)): «спокойствия»

Добавлено примечание ((Н33)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((Н34)): Запятые при вводном слове пропущены.

Добавлено примечание ((Н35)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((Н36)): В романе, кажется, слово писалось с прописной буквы: мастера.

Вовсе нет, их отношения это просто первый взгляд друг на друга и пару слов в разговоре. Простые, но очень искренние отношения. Что Мастер, что Маргарита готовы друг для друга на всё. Маргарита заключить договор с Сатаной, выступая на адском балу, а Мастер лишить себя любви ради того, чтобы она не видела его творческие муки и не мучилась от его внутренней болезни. В целом хочу признаться, что не могло не тронуть мою эмоциональную душу это многогранное и очень жизненное произведение.

Произведение Дж. Оруэлла «1984» показало мне, что свобода может быть ограниченной куда больше чем на самом деле. Читая произведение про тоталитаризм, полное ограничение свобод граждан Океании понимаешь, что в твоей жизни много того, что нет в государстве большого брата. Чаще всего нам кажется, что нам всего мало, в том числе и каких-то прав, возможностей, а тут главному герою Уинстону не дают право на отношения с Джулией, так как законом запрещено заводить отношения кроме того как для воспроизводства потомства.



Добавлено примечание ((H37)): Пропуск тире.

Добавлено примечание ((H38)): Просторечие, лучше: несколько слов.

Добавлено примечание ((H39)): Пропуск тире.

Добавлено примечание ((H40)): Лучше: участвуя, например.

Добавлено примечание ((H41)): Пропуск тире.

Добавлено примечание ((H42)): Запятая при вводном слове.

Добавлено примечание ((H43)): Речевая ошибка: впечатлительную.

Добавлено примечание ((H44)): И как часто в жизни Сатана со своей свитой появляются в Москве нынче?)

Добавлено примечание ((H45)): Лучше: ограничена намного больше, чем...

Запятая при сравнении пропущена.

Добавлено примечание ((H46)): «есть»

Добавлено примечание ((H47)): Запятая при деепричастном обороте.

Добавлено примечание ((H48)): Лучше: чего.

Добавлено примечание ((H49)): Кажется, у Оруэлла всё писалось с заглавных букв: Большой Брат.

Добавлено примечание ((H50)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((H51)): Разговорное слово, заменяем на «здесь».

Добавлено примечание ((H52)): Приложение выделяем запятыми.

Добавлено примечание ((H53)): «отношения» (они же не единичные?)

Добавлено примечание ((H54)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((H55)): Запятая после «отношения» и «того» здесь лишнее: отношения, кроме как для...

Да и выразить знак протеста никто не может, кроме как в мыслях, а вслух мешают огромные экраны, что ежедневно следят за каждым шагом. А письменно мешает прибор записи речи, который заменяет письменные принадлежности. Если кто-либо как Джулия и Уинстон попытаются встать на протестную сторону, то им сразу же стирают память. Необходимо ценить ту свободу те ценности, что есть у тебя сейчас, потому что за пределами твоей жизни может быть хуже.

Книга даёт возможность впитать в себя новый жизненный опыт, который может быть и в жизни никогда не удалось бы получить, потому что не всегда можно встретиться с теми или иными обстоятельствами. Благодаря этой литературной практике мы можем изменить свою жизнь к лучшему и не повторить тех ошибок, которые повторили герои или у нас появится впечатление от персонажа для совершения подвига.

Добавлено примечание ((H56)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((H57)): Добавил бы здесь тире.

Добавлено примечание ((H58)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((H59)): Речевой повтор.

Добавлено примечание ((H60)): Запятые для обособления.

Добавлено примечание ((H61)): Запятая при однородных членах предложения.

Добавлено примечание ((H62)): ? мне казалось, за пределами жизни – смерть.

Добавлено примечание ((H63)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((H64)): С обстоятельствами всё же нельзя «встретиться», в них можно, например, «попасть».

Добавлено примечание ((H65)): Речевой повтор. Вряд ли герои «повторили», они как раз-таки «совершили».

Добавлено примечание ((H66)): Запятая пропущена.

Добавлено примечание ((H67)): «образа»

1	Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. В работе отсутствуют грубые логические ошибки.	зачёт
4	Качество письменной речи.	незачёт
5	Грамотность.	незачёт
		слабый зачёт

Общий комментарий к работе

Даниил, обращаю Ваше внимание на следующем моменты:

1. Не берите всё произведение целиком. Лучше взять конкретный эпизод или небольшую сюжетную линию и проанализировать только её. В примере с «Мастером и Маргаритой» Вы переключаетесь между эпизодами, но обо всех них говорите поверхностно. Постарайтесь сконцентрироваться на чём-то одном-двум и представить это более ёмко. Тогда, возможно, и второе произведение не понадобится. Видно, что Вам понравился роман Булгакова, но не нужно пытаться написать о нём всё и сразу.
2. Обращайте внимание на правописание. Много пунктуационных ошибок, часть которых, уверен, сделана по глупости. На экзамене по

8.4. Какой фильм является для Вас шедевром? по направлению «Книга (музыка ,спектакль, фильм) - про меня»

(Автор сочинения – Багамаева Патимат Багамаевна)

На протяжении всей жизни мы просматриваем множество фильмов , спектаклей , однако всего несколько из них мы можем назвать неповторимыми. Так какой фильм является для меня шедевром ? Я считаю , что фильм , заставляющий нас переосмыслить наше мировоззрение ,смело можно назвать уникальным, неповторимым. Для меня такими фильмами являются «Зёленая миля» и «Властелин колец»

В своём произведении «Зёленая миля» Стивен Кинг поднимает тему жестокости людей и отсутствия справедливости в мире .Главный герой Пол Эджкомб работает в блоке смертников в тюрьме , следственно он является свидетелем множества убийц и преступлений .Заключение преступника Джона Коффи является отправной точкой сюжета данного фильма . Знакомясь с Джоном , Пол узнаёт тайну его магической силы , что идет врознь с якобы совершенным им преступлением . В течении всего фильма Пол ведёт тайное расследование по делу Джона , в ходе которого он понимает , что задержанный является не убийцей , а всего лишь жертвой обстоятельств . Джон Коффи понимал несправедливость данной ситуации , однако так как он являлся человеком добрейшей души и помыслов ,он никого не винил в своем смертном приговоре . В заключении хочется сказать ,что после просмотра этого фильма мой взгляд на многие события кардинально поменялся . Фильм «Зелёная миля» учит нас гуманности , доброте и самоотверженности- качествам , так не достающим в современном мире, что априори делает его шедевром кинематографа .

Вторым фильмом , заслужившим название великого , является фильм «Властелин колец» , являющийся экранизацией одноименной книги Д.Толкина. Главный герой Фродо – обычный хоббит , получивший в наследство от дяди магическое кольцо .Фродо узнает , что получая данное кольцо , он обязуется уничтожить его в жерле вулкана в Мордоре . Однако следует понимать , что путь до Мордора ничуть не простой и требует от героя небывалого упорства , силы и отваги , но страх не останавливает Фродо от затеянного. Таким образом целеустремлённость героев и их бесстрашие делает фильм поистине захватывающим и запоминающимся . К тому же фильм учит нас верности своему государству , семье и друзьям

Добавлено примечание ((O1)): поэтому

Добавлено примечание ((O2)): врозь

Добавлено примечание ((O3)): кем? Джоном или Полом?

Добавлено примечание ((O4)): В течение На протяжении

Добавлено примечание ((O5)): Лишнее слово

Добавлено примечание ((O6)): Неоправданный лексический повтор

Добавлено примечание ((O7)): Ситуация не может быть справедливой или несправедливой

Добавлено примечание ((O8)): В заключение

Добавлено примечание ((O9)): В середине сочинения не пишем о «заключении».

Добавлено примечание ((O10)): изменился

Добавлено примечание ((O11)): Которых так недостает Которых так не хватает

Добавлено примечание ((O12)): ,

Добавлено примечание ((O13)): отнюдь

Добавлено примечание ((O14)):

Добавлено примечание ((O15)): ,

Добавлено примечание ((O16)): Логика: пока речь шла об одном герое

, понимаю справедливости и совести в нашей повседневной жизни , что делает его неким моральным компасом в нашем жестоком мире .

В заключении хочется сказать , что для разных людей один фильм может нести разную смысловую нагрузку, поэтому мнения о шедеврах кино постоянно варьируются . На мой взгляд шедеврами можно назвать фильмы , оставляющим после себя тему для размышлений , множество вопросов , ответы на которые мы получаем только благодаря опыту

Добавлено примечание ([O17]): ,

Добавлено примечание ([O18]): Фильмы (какие?) оставляющие

Добавлено примечание ([O19]): ,

Добавлено примечание ([O20]): .

Патимат, к сожалению, ты попала в ловушку формулировки темы: требование «обращение к примеру из литературы» является обязательным, поэтому сочинение оценено на «незачёт».

Тебе нужно было взять один из фильмов (ты выбрала удачные примеры!) и сопоставить его с книгой: этот фильм можно назвать шедевром потому, что он снят по книге-шедевр (пишешь, что ты увидела общего), или этот фильм можно назвать шедевром потому, что он что-то новое добавляет к восприятию книги (что ты увидела нового благодаря игре актеров, работе операторов или костюмеров, находкам режиссера).

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)



8.4. Какой фильм является для Вас шедевром? Направление-Книга (музыка, спектакль, фильм) про меня.

(Автор сочинения – Анастасия Мендель)

На данный момент киноиндустрия в современном мире находится на высоком уровне. Существует огромное количество кинокартин с захватывающим сюжетом, который не оставляет равнодушным. Порой человек становится главным героем и переливает все события вместе с ним. На мой взгляд, каждый фильм – это отдельный шедевр. А какой именно является шедевром для меня?

Для ответа на поставленный вопрос обратимся к серии романов Джоан Роулинг «Гарри Поттер», а именно к части «Гарри Поттер и Принц-полукровка». По данному произведению был экранизирован фильм. Повествование начинается с шестого года учёбы Гарри в Хогвартсе. После гибели крёстного отца Гарри-Сириуса, мальчик стал владельцем его дома. Орден Феникса до сих пор использовал здание как штаб-квартиру. Северус дал обещание Нарциссе присмотреть за её сыном Драко, которому дали очень опасное задание от самого Тёмного Лорда. На мой взгляд, решение учителя взять на себя ответственность за ученика было верным. Новым учителем по зельеварению стал Горацій Слизнорт: он был не требователен к ученикам, поэтому Гарри смог довольно-таки гладко пройти обучение. Но однажды Поттеру попался учебник по зельеварению, в котором бывший владелец оставил свои пометки и подписался как некий Принц-Полукровка. Благодаря примечаниям, Гарри стал первым в классе. Дамблдор же начал преподавать Гарри занятия, на которых рассказывал о семи крестражах. Два из них уже были уничтожены, остальные пять нужно было разыскать. По моему мнению, решение директора было принято правильно, так как Гарри должен был иметь полное представление всей ситуации.

Далее между Гарри и Малфоей произошла дуэль, в которой Поттер победил, применив сильнейшее заклинание-Сектусемпра, чуть не убившее слизеринца. После этого гриффиндорец спрятал книгу Принца-Полукровка, дабы не лишиться возможности совершенствовать свои навыки.

Добавлено примечание ((Н1)): Надо выбрать что-то одно: на данный момент или в современном мире

Добавлено примечание ((Н2)): Тогда уж лучше «зритель», а то не очень понятно, о каком человеке идёт речь; логика

Добавлено примечание ((Н3)): «переживает»

Добавлено примечание ((Н4)): Предложения противоречат друг другу: на Ваш взгляд, любой фильм шедевр, но при этом всё равно выделяете один шедевр.

Добавлено примечание ((Н5)): Лучше, мне кажется, для начала ответить, что Вам эта кинокартина представляется шедевром, а затем приводить пример. Ведь по большому счёту в самом романе не будет сказано о том, что он для Вас является шедевром.

Добавлено примечание ((Н6)): Много букв «м» и мало букв «н»: именно

Добавлено примечание ((Н7)): По-моему, там пишется с заглавной буквы

Добавлено примечание ((Н8)): Экранизировано произведение, а фильм был снят

Добавлено примечание ((Н9)): Лучше: обучения

Добавлено примечание ((Н10)): Лучше тире, если перед приложением поставили тире

Добавлено примечание ((Н11)): Гарри или Сириуса? логика

Добавлено примечание ((Н12)): Дал – дали, речевой повтор

Добавлено примечание ((Н13)): Слишком разная мысль в двух соседних предложениях. Резкий переход

Добавлено примечание ((Н14)): Учителя – учителем, речевой повтор

Добавлено примечание ((Н15)): «зельеварению»

Добавлено примечание ((Н16)): Лучше: учителем зельеварения

Добавлено примечание ((Н17)): стиль

Добавлено примечание ((Н18)): уроки

Добавлено примечание ((Н19)): «правильным»

Добавлено примечание ((Н20)): представление о чём? О всей ситуации, грамматика

Добавлено примечание ((Н21)): «впоследствии»

Добавлено примечание ((Н22)): Во-первых, Малфоем
Во-вторых, лучше употребить либо имена, либо фамилии: Гарри и Драко или Поттером и Малфоем

Добавлено примечание ((Н23)): Всё же это не самое сильное заклинание в Поттериане

Добавлено примечание ((Н24)): Как книга связана с заклинанием? Логика

Директор и Гарри решили отправиться на поиски крестражей, а именно на поиск медальона Слизерина. Героям оказал мощное сопротивление Тёмный Лорд, из-за чего волшебникам пришлось вернуться в школу, потерпев неудачу. По приезде обнаружилась метка Пожирателей Смерти. Данный момент намекает на то, что самые главные события ждут читателей и зрителей уже в следующей части романа.

Добавлено примечание ((Н25)): Если не ошибаюсь, этот персонаж не фигурирует в данной части лично

Добавлено примечание ((Н26)): «эпизод»

Добавлено примечание ((Н27)): Просто «главные» будет лучше, на мой взгляд

Малфрой сделал попытку убить Дамблдора, но без результата. Гарри наблюдал за всем происходящим. В итоге решающий смертельный удар Дамблдору нанес профессор Снейп, так как последний ранее дал непреложный обет Нарциссе Малфой. Снейп и Малфрой пытались скрыться, но Поттер гнался за ними и старался им противостоять. Атаки волшебника были легко отражены соперником, и Снейп признается, что Принцем-Полукровкой является он. Этот момент показывает нам, насколько Гарри любил и уважал Дамблдора, что готов был ранить другого учителя.

Добавлено примечание ((Н28)): Что-то одно

Добавлено примечание ((Н29)): «Непреложный»

Добавлено примечание ((Н30)): Мне кажется, это можно опустить

Добавлено примечание ((Н31)): «эпизод»

Добавлено примечание ((Н32)): Не забывайте, что теперь Снейп для Гарри не учитель, а прежде всего убийца.

В конце произошло прощание с погибшим директором Дамблдором, а Гарри говорит о том, что больше не вернётся в Хогсвартс. Он, вместе с друзьями, решил закончить дело Дамблдора.

Лично для меня данное произведение и экранизация по нему — это шедевр, так как и фильм, и книга учит нас не сдаваться, несмотря ни на что, ценить друзей, их поддержку и помощь, уважать старших. Я смогла вжиться в роль Гарри и пережить все события вместе с ним, и это действительно очень интересно и захватывающе, несмотря на все неудачи на его пути.

Добавлено примечание ((Н33)): Лучше просто «для меня»

Добавлено примечание ((Н34)): «его экранизация»

Добавлено примечание ((Н35)): «учат»

Добавлено примечание ((Н36)): ,

Добавлено примечание ((Н37)): Речевая ошибка

Добавлено примечание ((Н38)): ,

Подводя итог, хочу ещё раз подчеркнуть, что в нашем мире очень много экранизаций по разным произведениям, которые действительно смогут «втянуть» зрителя в сюжет и не оставить равнодушным. И уже после просмотра фильма индивид сможет сделать для себя вывод, считает ли он этот кинофильм шедевром или нет.

Добавлено примечание ((Н39)): Лучше: «экранизаций разных произведений»

Добавлено примечание ((Н40)): Как-то резко перескочили на такие понятия. Лучше просто «человек»

Объём	512 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	незачёт
4. Качество письменной речи	зачёт

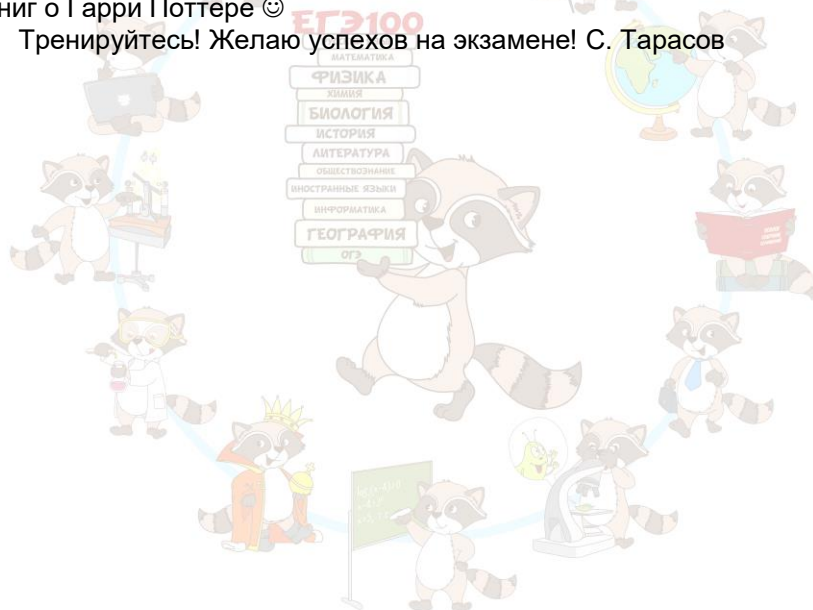
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Анастасия, за Вашу работу я поставил «зачёт», потому что, на мой взгляд, Вы смогли привести убедительный пример и доказать свою мысль.

Однако некоторые формулировки стоит подкорректировать, чтобы избежать речевых или логических ошибок, а какие-то фрагменты вообще можно, мне кажется, опустить без потери смысла, чтобы не перегружать работу и не совершать дополнительные ошибки. Местами можно сократить пересказ, убрать некоторые фразы и даже предложения, а добавить, наоборот, больше сопоставления с экранизацией (сравнить отдельные эпизоды, например, добавив их анализ) – вот это, мне кажется, было бы отличным бонусом.

Обратите внимание на примечания. Там я постарался отметить большинство моментов, которые нуждаются в корректировке. В целом же сочинение оставило приятные впечатления, заодно вспомнил сюжет одной из книг о Гарри Поттере ☺

Тренируйтесь! Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов



8.4. Какой фильм является для вас шедевром? По направлению «Книга(музыка, спектакль, фильм) - про меня»

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

Снято множество фильмов, которым критики присвоили звание шедевр. Но что значит эта оценка для фильма? Я думаю, шедеврами называют те фильмы, которые производят впечатление на человека, заставляют задуматься, вызывают эмоции. У каждого это будет свой фильм, а может и несколько. Для меня такими фильмами, снятыми по книгам стали «Великий Гэтсби» и «Хорошо быть тихоней». Обратимся же к ним.

В произведении Фрэнсиса Скотта Фицджеральда «Великий Гэтсби» повествуется о «бурных» двадцатых годах прошлого столетия. В центре сюжета оказывается Ник Каррауэй ведущий рассказ от первого лица. Соседом Ника становится загадочный Джей Гэтсби, закатывающий каждый выходные вечеринки в своем доме. Как окажется позднее делал он это, для того чтобы привлечь внимание одной девушки по имени Дейзи. Ник получает приглашение на вечеринку, где и происходит его знакомство с хозяином дома. Мистер Гэтсби просит его о небольшой услуге, а именно пригласить Дейзи на чай, чтобы они случайно встретились. У него была пленительная мечта об истинной и вечной любви. Свидание было волнительным. Джей провел экскурсию по своему дому, и у них вновь вспыхнули забытые чувства. Но Дейзи колеблется, так как она замужем за Томом. Далее происходит цепь событий, приводящая к тому, что на пути из Нью-Йорка Дейзи сбивает Миртл - любовницу Тома на машине Гэтсби. Джордж Уилсон муж Миртл делает ошибочный вывод о том, что ее сбил мистер Гэтсби. Когда герои почти смогли быть вместе, Гэтсби застреливает Джорджа в собственном доме. Их история любви заканчивается трагично так и не успев начаться.

Добавлено примечание ((Н1)): Либо в кавычках, раз пишете в Им.п., либо другой падеж: звание чего? шедевра.

Добавлено примечание ((Н2)): Речевой повтор

Добавлено примечание ((Н3)): Речевой повтор

Добавлено примечание ((Н4)): ,

Добавлено примечание ((Н5)): К фильмам или к книгам?

Добавлено примечание ((Н6)): В кавычках традиционно пишут оба слова: «бурные двадцатые»

Добавлено примечание ((Н7)): ,

Добавлено примечание ((Н8)): стиль

Добавлено примечание ((Н9)): «каждыЕ выходные»

Добавлено примечание ((Н10)): ,

Добавлено примечание ((Н11)): Лучше заменить конструкцию на простое «знакомится»

Добавлено примечание ((Н12)): Кто они? Ник и Дейзи или Гэтсби и Дейзи?

Добавлено примечание ((Н13)): У кого? Лучше подкорректировать: «Джей провёл для Дейзи экскурсию по своему дому, и у них вновь...»

Добавлено примечание ((Н14)): Тире, чтобы закрыть приложение

Добавлено примечание ((Н15)): Выделяем запятыми приложение

Добавлено примечание ((Н16)): Осторожно с местоимениями. Чья «их»?

Этот фильм и книга вызывают противоречивые эмоции. В начале это восхищение и веселье к концу грусть и печаль. По моему мнению, он является шедевром, потому что учит тому, что нужно ценить окружающих людей, и не совершать необдуманных действий не зная всей правды. А также тому, что нельзя вернуть прошлое, нужно жить сегодняшним днем.

Обратимся к произведению Стивена Чбоски «Хорошо быть тихоней». Это не просто экранизация современной книги, а прежде всего подростковая драма. В ней повествуется о процессе взросления главного героя подростка Чарли. Он не пользуется особой популярностью у сверстников. На протяжении фильма мы наблюдаем, как Чарли взрослеет вместе с тем и его мнение о мире. Я считаю эту историю шедевром, потому что она очень эмоциональная и душевная.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что для каждого человека фильмы-шедевры определяются не по каким-то определенным критериям, а по личным предпочтениям с совокупностью сюжета и качеством съемки. Это фильмы на все времена.

Объём	386
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	Зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	Зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	Зачёт
4. Качество письменной речи	Зачёт
5. Грамотность	незачёт
зачёт	

Виктория, у Вас получилось хорошее сочинение. Я думаю, «зачёт» оно получило бы и на экзамене. Обратите внимание, что в работе много разного рода ошибок: пунктуационных прежде всего, речевых и грамматических.

Не спешите, когда будете писать сочинение, потому что многие ошибки, я полагаю, были допущены из-за простой невнимательности. Проверяйте написанное, вычитывайте работу и только потом сдавайте.

Насчёт примеров, в принципе, всё хорошо: Вы привлекли материал книги – это правильно, указали о фильме – тоже правильно, но можно было бы добавить сопоставление книги и фильма, показать, в чём шедевр книги, а в чём шедевр фильма. Вы начали это делать, но потом быстро свернули свою мысль.

В целом, впечатление от Вашей работы у меня осталось приятное. Внимательнее! Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

Добавлено примечание ((Н17)): «этот фильм и эта книга» или «эти фильм и книга» - грамматика

Добавлено примечание ((Н18)): ,

Добавлено примечание ((Н19)): тире

Добавлено примечание ((Н20)): «экранизация романа» - лучше так, потому что местоимение здесь не понятно, что заменяет

Добавлено примечание ((Н21)): не нужна, т.к. однородное соподчинение

Добавлено примечание ((Н22)): ,

Добавлено примечание ((Н23)): А как эти понятия противопоставлены? Подростковая драма не может быть экранизацией современной книги?

Добавлено примечание ((Н24)): лишнее

Добавлено примечание ((Н25)): «героя-подростка»

Добавлено примечание ((Н26)): ,

Добавлено примечание ((Н27)): Мнение что? Взрослеет? Речевая ошибка. Меняется? Подойдёт)

Добавлено примечание ((Н28)): Не нужна

Добавлено примечание ((Н29)): грамматика