

ЕГЭ 100

РУССКИЙ ЯЗЫК

• МАТЕМАТИКА •

СБОРНИК

ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ

2021-2022

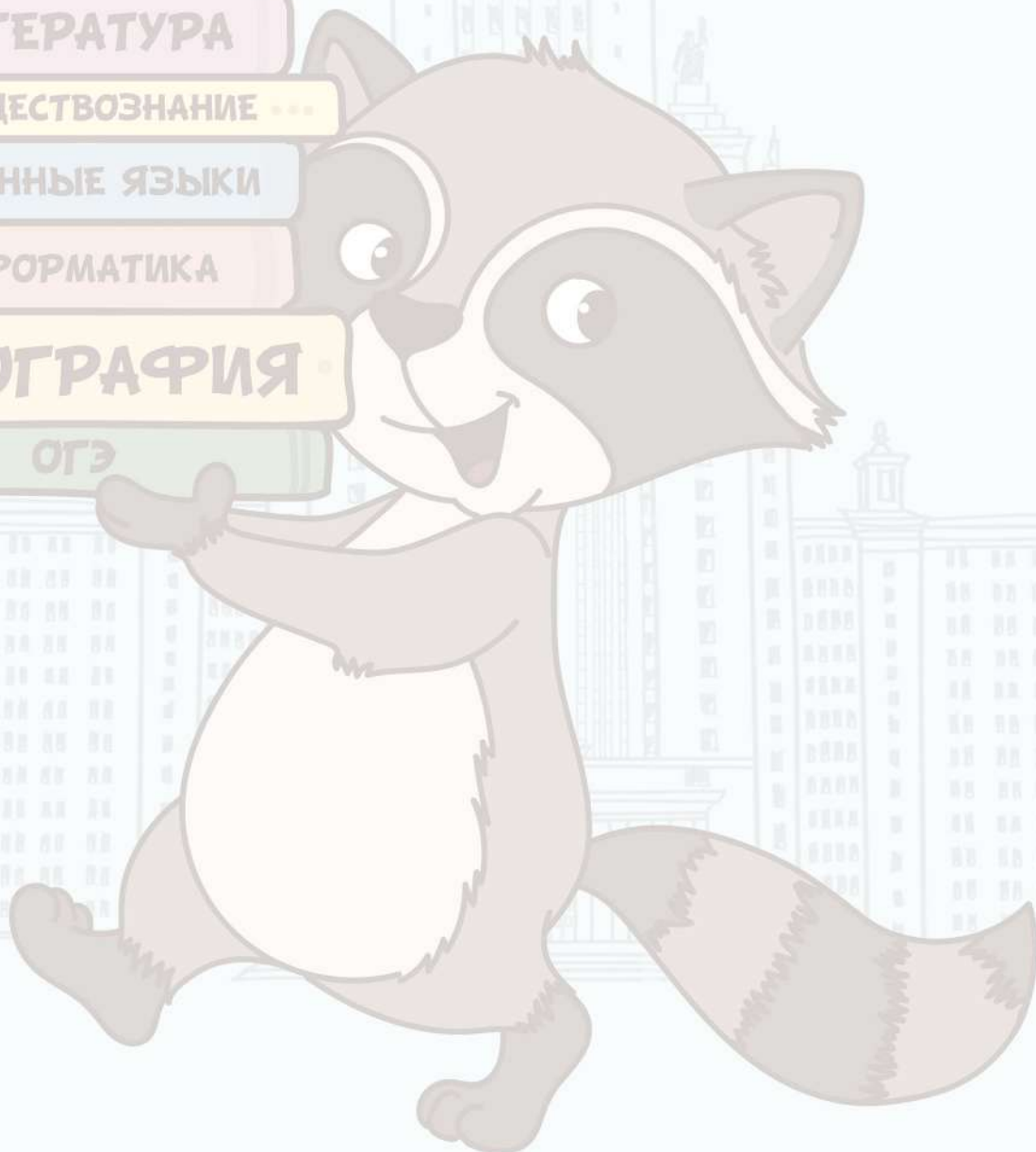
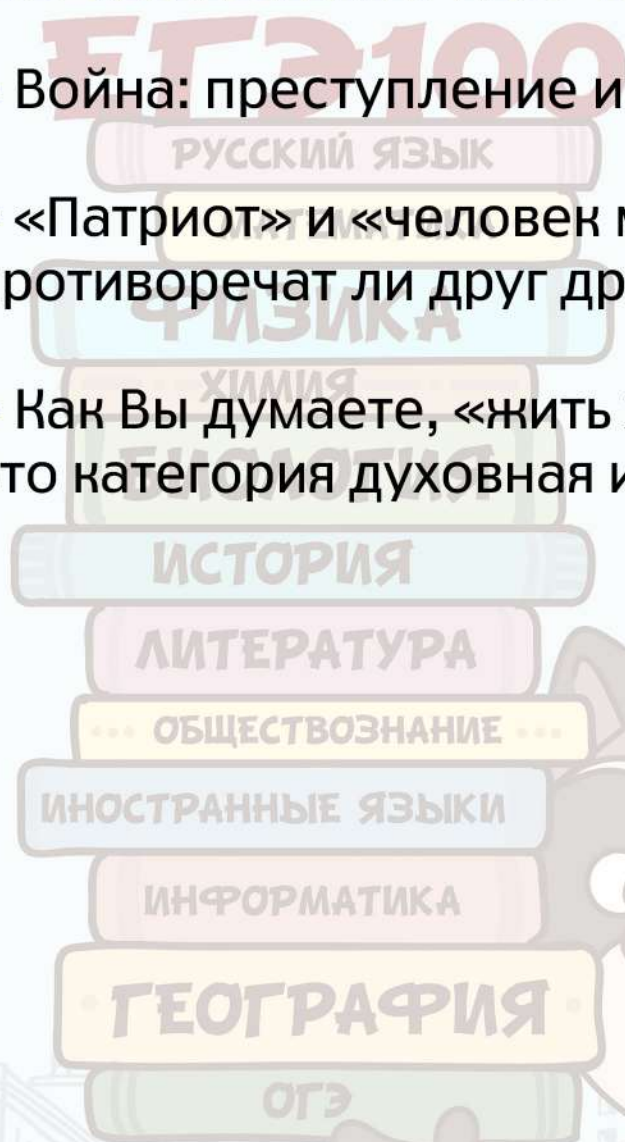
• ГЕОГРАФИЯ •

**РАЗДЕЛ 2. «Семья, общество,
Отечество в жизни человека»**

рубрика «Итог эксперта»

Сборник включает в себя сочинения по темам:

- Война: преступление и подвиг
- «Патриот» и «человек мира» — противоречат ли друг другу ли эти понятия?
- Как Вы думаете, «жить хорошо» — это категория духовная или материальная?



«Война: преступление и подвиг», по направлению ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

(Автор сочинения – Саволайнен Екатерина Павловна)

Война - это самое ужасное, что создало человечество. Она несет в себе катастрофические последствия: голод, болезни и смерть, но в такие моменты появляются люди, которые ценой своей жизни борются за мир, за право на жизнь и свободу. К сожалению, есть и обратная сторона человеческой личности- трусость и лицемерие, и в душе каждого в таких сложных жизненных обстоятельствах происходит борьба не только с противником, но и с самим с собой. Для доказательства своей позиции приведу примеры из литературы.

Добавлено примечание ((11)): войну не создают

В книге А. Т. Твардовского “Василий Теркин” автор повествует о подвиге некоего русского, обладающего смелостью и мужеством героя-бойца нашей армии, который в дикий холод, рискуя утонуть, переправился на другой берег, с целью сообщить о том, что его взвод ждет подмоги. Это был подвиг, ведь Теркин, не испугавшись смерти, выполнил поручение и спас жизни своих товарищей.

Добавлено примечание ((12)): некоего, грамматика

Добавлено примечание ((13)): чьей?

Добавлено примечание ((14)): не нужна, пунктуация

А. С. Пушкин в своей знаменитой книге “Капитанская дочка” описывает момент предательства Алексея Швабрина, забывающего из-за страха уничтожения о чести и долге перед Отечеством, и перешедшего на сторону врага-Пугачева. Этот пример прекрасно описывает двуличие героя, не сдержавшего обещания перед Родиной, тем самым сделав его врагом.

Добавлено примечание ((15)): лишнее по смыслу слово, убираем, речевая ошибка

Добавлено примечание ((16)): лишнее по смыслу

Добавлено примечание ((17)): смерти

Добавлено примечание ((18)): не нужна, здесь однородные причастные обороты.

Добавлено примечание ((19)): пример сделала врагом? Ошибка в предложении с деепричастным оборотом, грамматика.

Подводя итоги, можно сказать, что каждый человек в тяжелые времена испытывает тревогу и желание жить, но те, кто может совладать со своими слабостями души, по праву можно зовутся героями.

207 слов, сочинение получает **незачет** (в работе должно быть 250+ слов).

Советы:

1. Если тема сформулирована назывным предложением (как здесь), то нужно самостоятельно сформулировать вопрос по теме и дать четкий ответ на него. И тогда тема на 100% будет раскрыта.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [К.А. Кафтаевой](#)

Здесь можно было использовать такой вопрос: война – это подвиг или преступление?

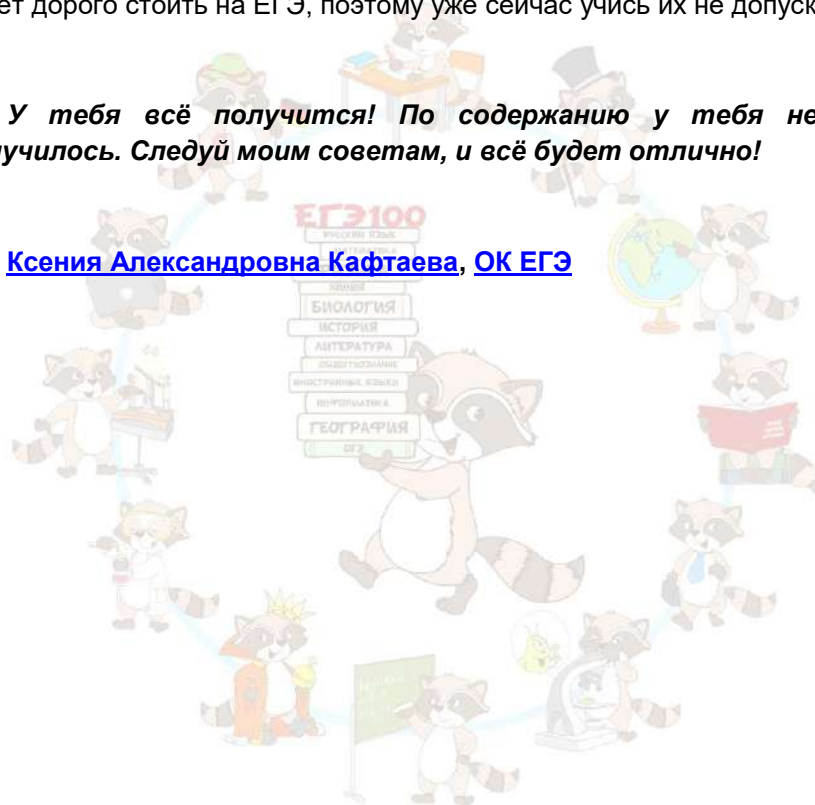
Дать ответ на этот вопрос и привести примеры, доказывающие твою позицию.

2. Старайся перед примерами-аргументами писать четкий тезис (ответ на вопрос темы), а затем приводить пример.

3. Обрати внимание на грамматические и пунктуационные ошибки, они будут дорого стоить на ЕГЭ, поэтому уже сейчас учись их не допускать.

У тебя всё получится! По содержанию у тебя неплохо получилось. Следуй моим советам, и всё будет отлично!

[Ксения Александровна Кафтаева, ОК ЕГЭ](#)



Тема: «Война: преступление и подвиг», направление: «Преступление и наказание»

(Автор сочинения – Гончарова Алина Николаевна)

Каждый из нас хоть раз в жизни размышлял о том, что такое война. Война – это самое страшное событие в истории человечества. Это слёзы, боль, потери, миллионы унесенных жизней. В военное время люди по-разному относятся к происходящему. Кто-то идет воевать, защищать свое Отечество, а кто-то уклоняется от военной службы. Люди, которые верно служат Родине, являются героями, ведь они ежедневно, жертвуя своими жизнями, приближают победу. Давайте разберемся, война является преступлением или подвигом. Обратимся к примерам из произведений художественной литературы.

Многие писатели рассуждали о войне в своих произведениях. Например, в повести М.А. Шолохова «Судьба человека» главный герой – Андрей Соколов проявил мужество во время Великой Отечественной войны. В начале войны Соколов получил грузовик и ушёл на фронт. При выполнении одного из заданий герой попадает в плен к немцам. В плену многие люди опускали руки, но не Андрей. Так, находясь в церкви, один из пленных решает выдать немцам взводного-коммуниста. Герой понимал, что если это произойдет, то сослуживца убьют. Поэтому, Соколов вместе с ним убивает предателя. Да, Андрей Соколов совершил преступление, но по законам военного времени его бы оправдали, потому что предателей всегда убивали. Данный пример показывает, что на войне люди совершают преступления, но они могут являться подвигами, если спасли кому-то жизнь.

Также к теме войны обращается Л.Н. Толстой в романе «Война и мир». Главный герой – Андрей Болконский отправляется на войну ради получения наград и званий. Во время сражения при Аустерлице Болконский, желая себя проявить, схватил знамя у раненого и побежал с ним вперед, но был ранен. Казалось бы, Андрей должен чувствовать себя героем, но было ли это так? Нет, Болконский, истекая кровью, понимал, что он жил не ради этого, что не нужны ему награды, а Наполеон – самовлюбленный человек. Так, Болконский в сражении осознал, что такое война, насколько она является страшной, и что она не стоит никаких званий. Данный пример иллюстрирует, что война является преступлением, ведь на ней погибают миллионы ни в чем не виновных людей.

Добавлено примечание ((Н1)): Пунктуационная ошибка. Пропустили знак препинания.

Добавлено примечание ((Н2)):

Добавлено примечание ((Н3R2)): Пунктуационная ошибка. «Андрей Соколов» в данном случае является приложением, поэтому его нужно выделить с двух сторон, желательно запятыми.

Добавлено примечание ((Н4)): Пунктуационная ошибка. Пропущена запятая при деепричастном обороте.

Добавлено примечание ((Н5)): Пунктуационная ошибка. В данном случае запятая не нужна.

Добавлено примечание ((Н6)): В начале сочинения Вы выдвигаете тезис: ВОЙНА – это ПРЕСТУПЛЕНИЕ или ПОДВИГ и предлагаете разобраться в этом, а в данном примере рассказываете о преступлениях, совершаемых на войне, которые в итоге расцениваются как подвиги. Это немного разные вещи.

Добавлено примечание ((Н7)): Пунктуационная ошибка, связанная с обособлением приложения.

Добавлено примечание ((Н8)): Орфографическая ошибка. В данном случае РАНЕНый – это субстантивированное прилагательное, будет писаться с одной Н (ранить – раненый). Причастие (раненный) пишется с двумя НН: раненный в бою солдат.

Добавлено примечание ((Н9)): Раненого, ранен – много однокоренных слов рядышком, речевой недочёт.

Добавлено примечание ((Н10)): Откуда вдруг появился Наполеон в тексте сочинения? Нарушаете логику: до этого Вы ничего не писали о том, что Андрей хотел быть похож на Наполеона, а впоследствии изменил своё мнение, а сразу говорите, что Н. – самовлюбленный человек.

Добавлено примечание ((Н11)): Пунктуационная ошибка. В данном случае наблюдаем однородное подчинение придаточных: «... что такое война... и что...», знак не нужен.

Таким образом, можно сделать вывод, что война является как преступлением, так и подвигом. Многие люди совершают тезертирство, предают своих товарищей, совершая тем самым преступления. Но есть и те, которые жертвуют своей жизнью ради блага других. Хочется верить, что в мире будет меньше войн, унесенных жизнью и потерь.

Добавлено примечание (I12): Описка: Дезертирство

Добавлено примечание (I13): Будьте внимательны: в сочинении не было примеров дезертирства.

Добавлено примечание (I14): Лучше: «не будет войн». Звучит более жизнеутверждающе и позитивно.

1	Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан частично, тема раскрыта частично.	незачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	Качество письменной речи. Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	Грамотность. В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Алина, хорошо! Очень красивое вступление, хорошие переходы между абзацами и правильно подобранные аргументы, но будьте внимательны: пример нужно подбирать такой, чтобы он наверняка подтверждал Вашу точку зрения на выдвигаемый Вами тезис. У Вас получилось так, что во вступлении Вы выдвигаете тезис (война – преступление или подвиг), а первым примером доказываете немного другое (что некоторые преступления, совершённые в мирное время, могут считаться подвигами во время военное).

Если тема сформулирована назывным предложением (как в нашем случае), то советую самостоятельно формулировать вопрос по теме и давать на него чёткий ответ. Тогда тема будет раскрыта на 100%. Здесь Вы это делаете не вопросом, а предложением разобраться, война – это преступление или подвиг. Нужно дать ответ на этот вопрос и привести примеры, доказывающие позицию. У Вас началось всё очень хорошо, но затем ушли «не в ту степь», что называется. Читая работу, понимаешь, что Вы имеете в виду, но приходится ещё догадываться.

Старайтесь перед примерами-аргументами писать чёткий тезис (ответ на поставленный вопрос), а затем приводить пример. В случае с этим сочинением я скорее поставил бы «незачёт», чем «зачёт», но во многом из-за не совсем удачных формулировок в первом примере, потому что содержание довольно неплохое.

В целом же работа, на мой взгляд, хорошая и достойная. Внимательнее с пунктуационными ошибками. В этой работе они не сыграли большой роли, но на ЕГЭ по русскому языку могут лишить Вас баллов. Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов

Тема: Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом», направление: кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

(Автор сочинения – Потапова Дарья Денисовна)

Человек – это биосоциальное существо, которое имеет речь, целеполагание, мировоззрение и сознание. Только человек способен преобразовывать окружающую действительность, создавать культуру и необходимые ему ценности. Человеческие отношения являются основой существования человека. Без них человек не может нормально развиваться, а значит, человеку необходимо общество и взаимоотношения. Я согласна с высказыванием Александра Радищева, поскольку, нужно уметь слышать и слушать другого человека, ставить себя на его место, а не выдвигать свои интересы на первый план. Человек сможет развиваться, как личность, если будет уважать мнение, других людей.

В художественном произведении «Гроза» А.Н. Островский показывает жизнь людей в «тёмном царстве». Варвара Ивановна Кабанова - это дочь богатой купчихи Кабанихи и сестра Тихона Кабанова. Она умная и хитрая девушка, которая не хочет жить по правилам матери. В доме матери, только Варвара старалась поддерживать Катерину, супругу Тихона. Девушка жалеет Катерину и даёт советы. Варваре досадно от того, что такая сильная женщина, как Катерина вышла за тихого и уступчивого Тихона. Катерина ценит поддержку Варвары. Героиня дорожит ею, ведь именно Варвара стала единственным человеком, проявившим к ней сострадание. Варвара и Катерина открываются друг другу. Варвара говорит, что любит её. Она хотела попытаться сделать её счастливой, устроив встречу с Борисом. Таким образом, эта любовь проявляется не только на словах, но и на поступках. При этом, Варе пришлось добиваться своего, путём лжи и обмана. Думаю, что Варвара проявила бы свои хорошие качества, если бы была в другом окружении и воспитании. Она является жертвой «тёмного царства» и в конце сбегает, выразив свой протест. Благодаря Катерине, Варвара смогла понять в некоторой степени, что такое любовь, забота, поддержка и сострадание. Я считаю, что побег – это некий путь к её возрождению и становлению, как личности.

Добавлено примечание ([A1]): Все выделенное красным – тавтология. Речь

Добавлено примечание ([A2]): Это слово не очень подходит ко всем приведенным существительным. Нарушается лексическая сочетаемость. Иметь речь. Да, возможно. Но лучше сказать владеет речью. Иметь целеполагание? Речь.

Добавлено примечание ([A3]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A4]): В качестве личности. Запятая не нужна. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A5]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A6]): Зачем так писать? В пьесе.

Добавлено примечание ([A7]): Тавтология

Добавлено примечание ([A8]): Лишняя запятая. Пунктуация

Добавлено примечание ([A9]): Нужна запятая. Пунктуация

Добавлено примечание ([A10]): Предложения построены так, что происходит двусмысленность

Добавлено примечание ([A11]): В поступках. Грамматика

Добавлено примечание ([A12]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A13]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A14]): Речь.

Добавлено примечание ([A15]): Речь

Добавлено примечание ([A16]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A17]): Это вывод не соответствует заявленной теме. Зачем он?

В этом же произведении мы видим мать Варвары – Марфу Игнатьевну Кабанову. Она как раз и является хозяйкой «тёмного царства». Кабаниха – ханжа, которая тиранит домашних, а перед другими предстаёт в лучшем свете. Человек, который хочет, что всё делали по её законам и порядкам. Её можно назвать, властной и лицемерной женщиной, которая ставит свои интересы выше других. Катерина противостоит Марфе Игнатьевне и её это выводит из себя, поскольку она привыкла, что у неё всё под контролем. Поэтому она не желает меняться и не даёт это делать другим, а только требует подчинения окружающих ей людей. Её боятся даже собственные дети, они не могут противиться воли матери, но в мыслях осуждают её и хотят избавиться от её законов. Марфе Кабановой не свойственны нравственные ценности, несмотря на её «внешнюю религиозность». Такой человек не смог реализовать себя и раскрыть себя, как личность. Ей чужды понятия любви, сострадания, уважения, взаимопонимания.

В заключении мне хотелось бы сказать, что в любой ситуации надо оставаться человеком, не унижать достоинство другого человека, не идти на поводу у толпы. Нужно научиться понимать и принимать чувства других, сопереживать, быть заботливым и чутким. Важно оставаться личностью, т. е. человеком, имеющим свое лицо и взгляды на жизнь. Доказательство своей человечности, характеризует духовный рост личности человека и способность видеть человека в другом.

1. Автор рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия. *Зачет*
2. Автор при раскрытии темы строит суждения на основе произведения отечественной литературы, показывает разный уровень его осмысления. Фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала, нет. *Зачет*
3. Сочинение отличается смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
 - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - в работе нет нарушения абзачного членения текста. *Зачет.*
4. Бедность словаря, автор неточно выражает мысли, используя однообразную лексику и ошибаясь в грамматических конструкциях. *Незачет*
5. Наличие орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. *Незачет.*

В общем работа получает зачет. Обращаю внимание твое внимание, Дарья, на большое количество тавтологий. Это качественно снижает уровень написанного сочинения.

Добавлено примечание ([A18]): Чтобы. Грамматика

Добавлено примечание ([A19]): Сложное предложение. Запятая перед И.

Добавлено примечание ([A20]): Речь. Кого выводит? Непонятно, о ком идет речь.

Добавлено примечание ([A21]): Грамматика. Ее

Добавлено примечание ([A22]): Д.п. – воле. Орфография

Добавлено примечание ([A23]): Слитно. Орфография

Добавлено примечание ([A24]): Запятая не нужна. В качестве личности. Это не сравнение. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A25]): Лучше было бы написать – ей чужды такие понятия, как любовь, сострадание...

Добавлено примечание ([A26]): Производный предлог – в заключение. Орфография

Добавлено примечание ([A27]): Лишняя запятая. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A28]): Плеоназм. Речь

Добавлено примечание ([A29]): Речь.

«Патриот» и «человек мира» — противоречат ли друг другу эти понятия? Направление: кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Ахмадеева Галия

Хочется начать с определений понятий «патриот» и «человек мира». Патриот – гражданин какой-либо страны, который любит свою Родину, привязан к ней и предан ей. А человек мира позиционирует себя, как жителя планеты Земля, а не отдельного государства. То есть патриот соотносит себя только со своим государством, а человек мира со всей планетой. Сама по себе любовь предполагает не слепое преклонение перед предметом, к которому проявляется это чувство, а справедливое отношение к нему. Поэтому истинный патриот в первую очередь должен быть объективен по отношению к своей Родине и другим странам, а значит он имеет право и критиковать свою Родину. Итак, мне кажется, что, будучи патриотом можно быть и человеком мира, но только при одном условии: патриотизм в таком случае должен быть разумным, не выходить за рамки справедливости по отношению ко всем странам.

Для того чтобы доказать свою точку зрения хочу привести антипример из литературы. Тарас Бульба, герой одноименного произведения Н. В. Гоголя, действительно пылко любит свою Родину – Запорожье, он считает свой народ лучшим из лучших, храбрым, доблестным, честным и преданным. У Тараса двое сыновей – Остап и Андрий. В обществе казаков считалось, что Запорожская Сечь – единственное место, а война – единственное поприще, где мальчик мог стать настоящим мужчиной. Отец везет туда своих сыновей. В тот момент никаких военных действий не ведется, однако Тарас, решив посмотреть на своих сыновей в деле, подталкивает кошевого на военный поход против захватчиков - поляков. Риски, на которые он идет, слишком велики для такого дела, как проверка сыновей. Кроме того, он не только подвергает бессмысленной опасности свой народ, но и обрекает на смерть поляков. Анализируя данную ситуацию, я не могу сказать, что патриотизм Бульбы разумен. В данном случае патриот не является человеком мира.

Таким образом, во всем нужно знать меру, не пускаться в крайности якобы из-за своих взглядов, якобы следуя своим принципам. Подумать о других тоже надо. Так же и с патриотизмом. Мне кажется, некая

Добавлено примечание ([Н1]): Грамматическая ошибка и не нужна запятая

Добавлено примечание ([Н2]): Тире необходимо

Добавлено примечание ([Н3]): В первую очередь с двух сторон запятыми выделяется

Добавлено примечание ([Н4]): Нужна запятая

Добавлено примечание ([Н5]): Запятые выделяют в таком случае

Добавлено примечание ([Н6]): Нужна запятая

Добавлено примечание ([Н7]): Речевая ошибка якобы

Добавлено примечание ([Н8]): Также слитно

жертвенность и готовность на все ради Родины необходимы только в экстренных случаях, например, в случае защиты ее границ во время военных действий. Обратите внимание, защиты своих границ, а не нападения на другие страны.

337 слов

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
VK.COM/EGE100BALLOV

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	незачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	незачёт

P.S. Галя! Работа неплохая, но при прочтении возникает впечатление, что она самостоятельна на 50%, словно писали два разных человека. Хочется верить, что это действительно- самостоятельная работа, не соглашусь с точкой зрения о том, что Тарас, решив посмотреть на своих сыновей в деле, подталкивает кошевого на военный поход против захватчиков - поляков. Риски, на которые он идет, слишком велики для такого дела, как проверка сыновей. Ведь в то суровое время, которое описывает Н. В. Гоголь в своем произведении, на украинских землях хозяйничали польские паны. Они угнетали крестьян. Многие украинцы, не выдержав гнета, бежали в широкие степи, в низовья Днепра. Там, на острове Хортица, вступали они в казачье товарищество и защищали родную землю от польской шляхты, татар и турок. В жестокой борьбе закалялись железные характеры украинских рыцарей. Читая повесть Н. В. Гоголя, мы восхищаемся силой характеров казаков, их беззаветным патриотизмом. Старайтесь внимательнее читать произведения, привлекая больше фрагментов произведения для более детального анализа. Удачи и терпения!

Обратите внимание на этот отрывок!!!

— Такая пора теперь завелась, что уж церкви святые теперь не наши.— Как не наши?— Теперь у жидов они на аренде. Если жиду вперед не заплатишь, то и обедни нельзя править.— Что ты толкуешь?— И если рассобачий жид не положит значка нечистою своею рукою на святой пасхе, то и святить пасхи нельзя.— Врет он, паны-браты, не может быть того, чтобы нечистый жид клал значок на святой пасхе.— Слушайте! еще не то расскажу: и ксендзы ездят теперь

по всей Украине в таратайках. Да не то беда, что в таратайках, а то беда, что запрягают уже не коней, а православных христиан. Слушайте! еще не то расскажу: уже, говорят, жидовки шьют себе юбки из поповских риз. Вот какие дела водятся на Украине, панове! А вы тут сидите на Запорожье да гуляете, да, видно, татарин такого задал вам страху, что у вас уже ни глаз, ни ушей, ничего нет, и вы не слышите, что делается на свете.— Стой, стой! — прервал кошевой, дотоле стоявший, потупив глаза в землю, как и все запорожцы, которые в важных делах никогда не отдавались первому порыву, но молчали и между тем в тишине совокупляли грозную силу негодования. — Стой! и я скажу слово: а что ж вы, так бы и этак поколотил черт вашего батьку, что ж вы делали сами? разве у вас сабель не было, что ли? Как же вы попустили такому беззаконию?— Э, как попустили такому беззаконию? а попробовали бы вы, когда пятьдесят тысяч было одних ляхов, да и, нечего греха таить, были тоже собаки и между нашими — уж приняли их веру.

Всколебалась вся толпа. Сначала пронеслось по всему берегу молчание, подобное тому, как бывает перед свирепую бурю, а потом вдруг поднялись речи, и весь заговорил берег:— Как! чтобы жида держали на аренде христианские церкви! чтобы ксендзы запрягли в оглобли православных христиан! Как! чтобы попустить такие мучения на русской земле от проклятых неверков! чтобы вот так поступали с полковниками и гетманом! Да не будет же сего, не будет! Такие слова перелетали по всем концам. Зашумели запорожцы и почуяли свои силы. Тут уже не было волнений легкомысленного народа: волновались всё характеры тяжелые и крепкие, которые не скоро накалялись, но, накалившись, упорно и долго хранили в себе внутренний жар.

И тогда Вы противоречите самому произведению!!!



7.5. «Патриот» и «человек мира» — противоречат ли друг другу ли эти понятия? Направление: кому на Руси жить хорошо?

Сафина Диана Илдаровна

Патриот – это человек, который любит свою родину, предан и верен своей нации, действует исключительно в интересах отечества. Патриотизм проявляется в желании **помочь улучшить, развить** родную страну, защитить её от врагов, войн и сохранить культурные ценности. А человек мира ставит интересы человечества превыше всего, несмотря на нацию, расу и принадлежность к какому-либо государству. Такие люди считают себя гражданами всего мира, стараются **сохранять нейтралитет**, оказывают помощь нуждающимся, **показывают значимость любого человека**. **На мой взгляд, эти понятия противоречат друг другу, потому что из-за агрессивно настроенных патриотов могут возникнуть конфликтные ситуации между государствами или даже внутри страны, поскольку мнения у всех разные. Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема патриотизма.**

В произведении Александра Пушкина "Капитанская **дочь**" автор показывает, что патриоты не предают своё отечество, даже если на кону стоит собственная жизнь. Так, главного героя Петра Гринёва захватила в плен, **бунтующая группа людей во главе с Пугачевым**. Петр **был пол** угрозой смертной казни, но несмотря на это герой отказался быть на стороне захватчиков, потому что давал верность императрице и был против власти Пугачёва. Этот поступок героя говорит о том, что Петр Гринёв - настоящий **патриот**, человек чести, солдат, который рискует жизнью ради родины.

Обратимся к пьесе Александра Грибоедова "Горе от ума". Автор описывает патриота, который хотел **развить** свою страну, **но из-за разных принципов и понятий возникли инциденты**. Главный герой Александр Чацкий отучился и путешествовал **за границей**. **Узнав прогрессивность и образованность других стран**, Александр сформировал чёткий взгляд того, что хотел бы видеть **в своей родине**. Чацкий думал, что найдёт таких же единомышленников в родном государстве, но дворяне имели **узколобый кругозор**. **Высшее общество было равнодушным**, ведь им для патриотизма хватало одного ордена. К тому же **людям соотечественникам не нравилось новаторство**, всякий раз осуждали такие взгляды, поэтому главный герой

Добавлено примечание ((O1)): Помочь родной стране

Добавлено примечание ((O2)): Сохранять нейтралитет в чем? По отношению к чему?

Добавлено примечание ((O3)): Мысль выражена неясно

Добавлено примечание ((O4)): Логическая ошибка: выраженное мнение (тезис) не подтверждено примерами, приведенными ниже.

Добавлено примечание ((O5)): Фактическая ошибка

Добавлено примечание ((O6)): Запятая не нужна

Добавлено примечание ((O7)): Запятая не нужна

Добавлено примечание ((O8)): Оказался под

Добавлено примечание ((O9)): Приведенный пример не говорит о патриотизме: отказ случился Пугачеву не связан с патриотизмом, поскольку Пугачев – не иноземный захватчик.

Добавлено примечание ((O10)): Неудачно выбран глагол

Добавлено примечание ((O11)): Мысль выражена неясно

Добавлено примечание ((O12)): За границей. А почему именно там?

Добавлено примечание ((O13)): Увидев, оценив

Добавлено примечание ((O14)): В других странах

Добавлено примечание ((O15)): Взгляд на то

Добавлено примечание ((O16)): на

Добавлено примечание ((O17)): плеоназм

Добавлено примечание ((O18)): речь

Добавлено примечание ((O19)): лишнее слово

попадал в разные стычки и недопонимания. Мы можем прийти к выводу, что патриоты могут иметь разные принципы. Из-за разных понятий Александр не смогу внести вклад в свою страну.

Добавлено примечание ([O20]): столкнулся с непониманием

Добавлено примечание ([O21]): смог

Добавлено примечание ([O22]): грамматика

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что патриот и человек мира имеют разные понятия в защите каких-либо взглядов. Потому что патриоты могут начать войну, захватывать территории для своих нужд, а люди мира защищают права человека, отрицают культурную и национальную привязанность, стараются найти нейтральную сторону в сложных ситуациях, для них нет границ, поскольку они считают весь мир своей родиной, не существует чувство гордости за определенную страну, нет хорошей или плохой нации.

Добавлено примечание ([O23]): примеры из произведений не связаны с этими выводами

объём	больше 250 слов	380
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	-	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	-	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		незачет

Диана, у тебя получилось замечательное заключение (логичное, грамотное, с ответом на вопрос темы). Неплохо, хотя и с ошибками, написано вступление. Но приведенные примеры не раскрывают твои тезисы.

Примеры нужно подбирать так, чтобы с их помощью можно было проиллюстрировать твою основную мысль.

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)

Как Вы думаете, «жить хорошо» — это категория духовная или материальная? Направление: Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Ахмадеева Галия

Хочется сразу обозначить мою позицию в вопросе о том, считается ли хорошая жизнь счастливой по умолчанию. Я думаю, что нет. Хорошая жизнь является лишь благодатной почвой для прорастания семечка счастья. Либо же ее можно сравнить с батутом, отталкиваясь от которого можно допрыгнуть до него. То есть имея хорошую жизнь достичь счастья легче. Невозможно не согласиться с тем, что материальная составляющая жизни делает достижение счастья более доступным. А духовная ее часть нужна, чтобы человек не заикливался только на денежном обогащении и, во-первых, помнил о морали, о том, что достичь счастья не удастся, если идти по головам и, во-вторых, не забывал обогащать свой внутренний духовный мир. Таким образом, хорошая жизнь – совокупность этих двух критериев. Докажу свою точку зрения примером из литературы.

В произведении А. П. Чехова «Крыжовник» автор знакомит читателя с помещиком Николаем Ивановичем. Его история жизни такова: с девятнадцати лет он поступает на чиновничью службу, и проводит там, занимаясь одной и той же канцелярщиной, несколько лет. Понемногу такая жизнь начинает надоедать Николаю, и вскоре у него появляется мечта – уехать в деревню, приобрести участок с усадьбой, людской, огородом и крыжовником. С этого момента лишь этим начинает жить наш герой. Истинную радость, духовную наполненность доставляет ему только просмотр газетных объявлений о продаже участков. На этом духовное развитие Николая Ивановича останавливается. Даже на брак по расчету решается этот человек ради достижения своей цели. И, надо сказать, он действительно осуществляет свое желание и обустроивает свою жизнь в материальном плане. Однако жизнь Николая нельзя назвать духовно полной, а значит и в полной мере хорошей.

Таким образом, хорошая жизнь всегда представляет собой объединение двух критериев – духовная наполненность и материальная обеспеченность. Именно выполнение этих двух условий дает нам некий сильный толчок по направлению, ведущему к счастью.

Добавлено примечание ((ОА1)): Чтобы ваше вступление выглядело логичнее, рекомендую начинать с перефразирования темы. Например, «Что значит жить хорошо? Это духовная или материальная категория? Хочется сразу обозначить...»

Добавлено примечание ((ОА2)): Позиций ПО вопросу

Добавлено примечание ((ОА3)): Тут не очень понятно, до чего допрыгнуть. Поэтому лучше употребить существительное-синоним слова «счастье», например, «благоденствие», «благополучие», «процветание»

Добавлено примечание ((ОА4)): Это деепричастный оборот, его надо выделить запятыми с двух сторон

Добавлено примечание ((ОА5)): Разговорное слово, лучше заменить на «фокусировался», «концентрировался»

Добавлено примечание ((ОА6)): Запятая после «по головам» пропущена

Добавлено примечание ((ОА7)): Духовный = внутренний. Оставляем что-то одно, а иначе это плеоназм

Добавлено примечание ((ОА8)): Лучше «составляющих»

Добавлено примечание ((ОА9)): Лишняя запятая перед И

Добавлено примечание ((ОА10)): Разговорных слов избегаем. Можно заменить, например, на «скучной канцелярской работой»

Добавлено примечание ((ОА11)): Запятая после «а значит», здесь это вводное слово

Добавлено примечание ((ОА12)): На мой взгляд, это слово здесь лишнее, оно не обогащает фразу смыслом, лучше от него избавиться.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Антоновой О.](#)

Объем - 298 слов +

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт

2. Аргументация. Привлечение литературного материала - зачёт

3. Композиция и логика рассуждения - зачёт

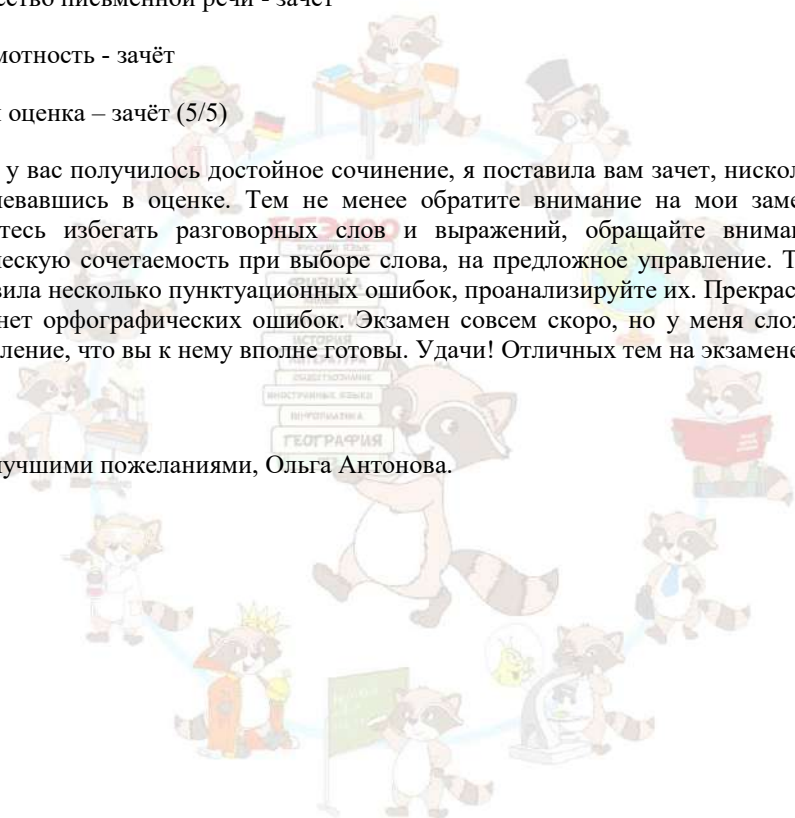
4. Качество письменной речи - зачёт

5. Грамотность - зачёт

Общая оценка – зачёт (5/5)

Галия, у вас получилось достойное сочинение, я поставила вам зачет, нисколько не засомневавшись в оценке. Тем не менее обратите внимание на мои замечания: старайтесь избегать разговорных слов и выражений, обращайте внимание на лексическую сочетаемость при выборе слова, на предложное управление. Также я исправила несколько пунктуационных ошибок, проанализируйте их. Прекрасно, что у вас нет орфографических ошибок. Экзамен совсем скоро, но у меня сложилось впечатление, что вы к нему вполне готовы. Удачи! Отличных тем на экзамене.

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова.



8.5. Как Вы думаете, «жить хорошо» — это категория духовная или материальная?

(Автор сочинения – Дискон Валентина)

Что значит «жить хорошо»? Конечно, каждый по-своему ответит на этот вопрос. Но я считаю, что это, в первую очередь, жить счастливо. Это понятие достаточно растяжимо и является индивидуальным для каждого. Так, кому-то необходимо иметь все лучшие материальные блага, другому же человеку достаточно минимума удобств. Аргументирую свою точку зрения примерами из художественной литературы.

В произведении И.А.Бунина «Господин из Сан-Франциско» автор показывает поистине счастливого человека. Лоренцо является второстепенным персонажем, однако даже из небольшого отрывка о нём мы понимаем, насколько мало нужно для того, чтобы жить хорошо. Весь его внешний вид говорит о том, что он абсолютно простой человек. С самого утра лодочник продал за бесценок омаров и мог весь день наслаждаться окружающими его небом, солнцем и морем. Он находится в полной гармонии с природой и самим собой. Через его образ автор хотел донести, что для действительно хорошей жизни не всегда нужен материальный достаток. А также, что нам стоит помнить о быстротечности времени и именно поэтому нужно ценить каждый прожитый день.

Совершенно иные жизненные ценности человека показаны в произведении А.П.Чехова «Крыжовник». Главный герой-Николай Иванович, имел мечту: усадьба с кустами крыжовника. Однако средств на её покупку не хватало. Он стал настолько одержим этой целью всей своей жизни, что совершил безнравственный поступок: женился на вдове ради денег. Осуществив мечту и, получив не совсем желаемую реальность, он потерял человеческий облик и самого себя. Разве такой должна быть хорошая жизнь? Судьба Николая Ивановича не вызывает у нас, читателей, должного ощущения счастливого человека, который гордится тем, чего достиг.

Таким образом, качество жизни зависит только от потребностей и убеждений человека. Мне кажется, что для хорошей жизни нужны как духовные, так и материальные составляющие.

Добавлено примечание ((ОА1)): Указательное местоимение «это» должно отсылать к слову, использованному ранее. Поэтому, чтобы избежать логической ошибки, лучше было написать так: понятие «счастливая жизнь довольно многогранно...

Добавлено примечание ((ОА2)): Слово «растяжимое» в использованном вами значении является разговорным, поэтому в сочинении его лучше не использовать. Варианты замены: понятие неоднозначное, многогранное, многозначное

Добавлено примечание ((ОА3)): «понятие является индивидуальным для каждого» - неудачное сочетание, лучше: каждый вкладывает свой смысл в это понятие

Добавлено примечание ((ОА4)): Тут было бы очень кстати обратиться к тексту произведения и привести цитату – это не ошибка, лишь рекомендация

Добавлено примечание ((ОА5)): Лучше: не вызывает ощущения того, что герой счастлив

Объём	264 слова
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	незачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Комментарий эксперта:

Валентина, вам зачет, у вас получилось неплохое сочинение, радует отсутствие пунктуационных и орфографических ошибок, я поправила лишь некоторые речевые неточности. Но рекомендую следить за логикой рассуждения. Так, в начале сочинения вы выдвигаете позицию, что для вас жить хорошо = жить счастливо, однако не раскрываете, что вы вкладываете в понятие счастливой жизни. Аргументы, которые вы приводите, заставляют сделать вывод о том, что материальное в жизни неважно, а порой даже разрушительно: согласитесь, Лоренцо выглядит гораздо привлекательнее Чимши-Гималайского! Ваше мнение, выдвинутое в последнем предложении, в этой связи звучит необоснованным и противоречащим вашим аргументам. Также, на мой взгляд, чтобы избежать недопонимания со стороны эксперта, важно, чтобы в вашем сообщении содержался прямой ответ на вопрос, поставленный в теме.

Я думаю, что мои рекомендации помогут вам успешно сдать экзамен!

Удачи!

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова

Как Вы думаете, «жить хорошо» - это категория духовная или материальная? Направление: «Кому на Руси жить хорошо? - вопрос гражданина»

Елена Гайнова

Что значит «жить хорошо»? Я считаю, что невозможно дать определенный ответ на этот вопрос, ведь как гласит великая русская пословица: «Сколько людей, столько и мнений». Но одно можно сказать точно: хорошая жизнь - счастливая. Один человек находит счастье в материальном благополучии, другой - в духовном. Я же убеждена, что для хорошей жизни нужны обе эти составляющие.

На страницах художественных произведений данная тема поднимается очень часто. Вспомним, например, рассказ Николая Лескова «Дурачок». В нем автор пишет о Паньке, которого должностные люди заставляли делать всю работу, из-за чего герой трудился до ночи. Публицист также показывает его неприхотливость: он ел только сухой хлеб, запивая водой, отказываясь от более сытной пищи. Более точно раскрыть характер Паньки помогает следующая ситуация. Однажды юного пастуха Петрушу приговорили к двадцати ударам розгами за то, что тот не усмотрел за жеребятами. Так как мальчику было очень страшно, Панька решил получить наказание за него. Этот пример показывает, что главный герой находил счастье в доброте к окружающим людям и в самопожертвовании. Он страдал для того, чтобы жизнь других стала лучше.

В рассказе Антона Павловича Чехова «Скрипка Ротшильда» есть герой, жизненные ценности которого противопоставлены Панькиным. Гробовщик Яков Матвеевич жил бедно и во всем видел убытки. Когда умерла его жена, он подумал лишь о небольших расходах на похороны и о хорошем качестве сделанного гроба. Вскоре герой пошел на речку, где понял, что можно было больше зарабатывать, выполняя другую работу. Однако главным озарением для него стало то, что наибольшие убытки от человеческой злобы. Яков Матвеевич оглянулся на прожитую жизнь и понял, что она «пропала зря». Автор показывает, что этого героя нельзя назвать счастливым человеком. Всю жизнь гробовщик провёл в погоне за богатством, забывая о том, что счастье можно найти в людях, например, в жене, которую он не ценил до ее смерти.

Итак, «жить хорошо» значит жить счастливо. Нужно помнить, что материальное благополучие не всегда является залогом счастья. Важно

Добавлено примечание ((ОА1)): Отсутствует запятая перед КАК (вводное предложение)

научиться быть добрым и отзывчивым, тогда жизнь обязательно станет лучше.

337 слов

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала - зачёт
3. Композиция и логика рассуждения - зачёт
4. Качество письменной речи - зачёт
5. Грамотность - зачёт

Общая оценка – зачёт

Елена, по-моему, у вас получилось отличное сочинение, приятно, что в качестве аргументов вы выбрали произведения, которые нечасто увидишь в текстах учеников. И это здорово! Я искала, к чему бы придраться, но ничего, кроме пропущенной запятой, не обнаружила. Остается только пожелать вам прекрасных тем на экзамене, уверена, что вы получите свой заслуженный зачет!

Успехов в подготовке к экзаменам!

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова

